

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

- السلفيون: متسامحون مع السلطة .. متشيطونون
- ضد الجمهور
- هيبة الدولة السعودية المضاعة
- (الحجاز) الخيف والخيفة
- احتمال الإصلاح، والديكتاتورية قاتلة للنظام
- السعودية ومخاوف ما بعد الحرب



بعد سقوط صدام  
هل السعودية هدف أميركا القادم؟



ليس بالإعلام والعلاقات العامة تنقذ الدولة  
الأمير تركي الفيصل وعقدة الذنب السبتمبري

## في هذا العدد

- ١ في هيبة الدولة المضاعة
- ٢ متسامحون مع السلطة.. متشيطنون ضد الجمهور
- ٤ تركي الفصيل ومشاعر الذنب السبتمبري
- ٦ عبقرية طائفية: الحليف الديني لمواجهة العراق القادم
- ٨ الدور السعودي: تسهيلات عسكرية ثمناً لسبتمبر
- ١٠ شبه الجزيرة المضطربة
- ١٢ الإصلاح محتمل والديكتاتورية قد تقضي على النظام
- ١٤ المؤسسة الدينية: هل تكون من ضحايا الحرب؟
- ١٦ البراغمية السياسية ضد المثل الدينية السعودية
- ١٨ السعودية المخفضة إقليمياً
- ٢٠ أميركا والتلويح بالديمقراطية مجدداً
- ٢١ سعودي يقاتل الى جانب الأميركيين
- ٢٢ السعودية: تأمين مهرب للرئيس العراقي
- ٢٣ السعودية ومخاوف ما بعد الحرب
- ٢٤ إعتبروا فساعة الرحيل ليست بعيدة كثيراً
- ٢٥ رافة بنا.. زعماءنا الورقيين
- ٢٦ السلفيون والحرب
- ٣٠ الصحافة السعودية
- ٣٤ المكانة الفقهية للمدينة المنورة
- ٣٨ لقطات
- ٣٩ إبراهيم الكتبي
- ٤٠ الحجاز المخيف والمخيفة



# هبة الدولة المضاعة

الخصوم عن طريق وسائل القهر الغاشمة والقبضة الحديدية. هاتان القوتان، أي العصا والجزرة حققنا مجتمعين أو منفردتين هبة غير طوعية. وإنما هبة موصولة بشيء في الخارج سواء عن طريق كمية المال المدفوعة أو جرعة القمع المستعملة. ولذلك فالهبة المنتجة من هاتين القوتين هي هبة قهرية لا تمتد في وجدان المواطنين ومشاعرهم. وهنا أيضاً يكمن سر الولاء المقتل للدولة.

ولكن هبة الدولة السعودية هذه اصطدمت بتحديين خطيرين، موجهين في جوهرهما لمكوّنها الأساسيين: العصا والجزرة. التحدي الأول بدأ مع انهيار الدولة الريعانية عام ١٩٨٢ حين سجلت الموازنات السنوية عجزاً وديناً تراكم بمرور السنوات وصل حتى الآن إلى ما يربو على ٧٠٠ بليون ريال سعودي، ونجم في الحاصل النهائي عن انهيار نظام الرعاية ممثلاً في الخدمات الصحية والاجتماعية وأزمات في التعليم والوظائف. انهيار نظام الرعاية في هذه الدولة لم يكن يعني سوى إنهياراً لأحد ركني الهبة. بالنظر إلى أن هذه الدولة لم تخترق الجهاز العاطفي لدى السكان ولم تتحول إلى جزء من تكوينهم الثقافي والحضاري، كيما يغفر لها حال نضوب المال. فالهبة التي صنعها الرفاه قد تقوّضت إلى حد كبير إذ فشلت الدولة في أداء الحدود الدنيا من وظائفها من خلال عجزها عن تلبية الحاجات الأساسية لمواطنيها.

التحدي الآخر، هو القوة الأمنية، المظاهرة مع تدفق المال بكميات قادرة على تأجيل لحظة انفجار السخط الشعبي، ولكن ما جرى أن انهيار نظام الرعاية أدى إلى إرتخاء القبضة الأمنية. حيث تمزقت شبكة الولاءات ولم يعد للقوة دور في ضبط الأوضاع الداخلية. فخلال السنوات الخمس الماضية إنفرطت عرى الأمن ولم تعد الزراع الأمنية، التي كانت الدولة تتوعد خصومها بها، طويلة بالقر الذي يحول دون وقوع حوادث أمنية متواترة، وفقدت الأجهزة الأمنية سرعة الوصول إلى مسرح الاضطرابات فور وقوعها، كما جرى في سرقة البنوك المسلحة والمتكررة، فضلاً عن الحوادث شبه اليومية ذات الطابع العنفي المسلح في الرياض العاصمة.

ثمة نتيجة واحدة تؤكد لها تلك الحوادث الأمنية المتوالية والمتصاعدة بواتار مقلقة وهي أن هبة الدولة قد سقطت في نظر الضالعين في حوادث مخلة بالنظام الأمني، ولم تعد تحذيرات وزير الداخلية ولا أجهزة الأمن تحمل جرعة ردع كافية تحول دون تفجر تلك الحوادث.

وبلا ريب فإن هبة الدولة السعودية تضاعلت إلى حد كبير، لأن تلك الهبة لم تتأسس بصورة صحيحة، وإنما ظلت مرتبطة بتأثيرات عوامل خارجية إما المال أو القوة القاهرة، وخصوصاً في دولة ليست مكتملة التكوين أي في دولة لم تولد من تظافر قناعات، ولم تكن تجسيدا سياسيا للأمة التي تفق وراءها، وحين تضمحل هبة الدولة تنقلص المسافة بين مولدها وزوالها.

كيف تخلق الدولة هبتها ومتى تفقدوها، مسألتان تبعثان بصورة مستمرة قلقاً دائماً لدى القائمين عليها. عاملان رئيسيان من شأنهما تخليق هذه الهبة: الأداء والقوة.

الدولة المتقدمة تحقق هبتها من الانجاز الذي تحققه على الأرض وأمام مواطنيها أي من مستوى التفوق التكنولوجي والتطور الاقتصادي ومستويات المعيشة المتقدمة. وهذه الدولة غالباً ما تكون منتج أمة، أي أنها قائمة على أساس توافق جماعي ومنافسة سلمية بين مجموعة أحزاب على السلطة تحرص على إقناع أدائها من أجل إقناع ناخبها بأهليتها السياسية. فالقانونون بداخل هذه الدولة يلمسون هبتها في ما توفره لهم من حقائق وتجسّد من إنجازات ممثلة في مشاريع تنموية وفرص حياة متساوية ومستويات معيشية مرضية وهكذا الشعور بالأمن والاطمئنان ومشاركة في القرار السياسي. فالهبة في هذه الحالة لم تكن ناشئة عن احتكاك مباشر بين الحاكم والمحكوم، بل هي نتاج مجموعة منجزات مادية قامت بها الدولة لصالح المحكومين، بحيث تصبح هذه المنجزات الشهادة العلنية للحكومة أمام مواطنيها. الهبة هنا ليست مفروضة بقوة السلاح بل بقوة الانجاز. ولذلك فهي هبة طوعية تتولد من شعور داخلي لدى المواطن دون تدخل من الدولة نفسها. وهنا يكمن سر الولاء الحقيقي للدولة.

أما الدول غير القائمة على أساس تعاقد، أي بكلمات أخرى ليس على أساس تراضي وتوافق بين الحاكم والمحكومين، وإنما عبر اللجوء إلى القوة العسكرية الباطشة، فإن الحال يختلف من حيث هبة الدولة المصنعة، فهي هبة تتغذى على مشاعر من نوع مختلف لدى السكان، وهي في النهاية هبة غير حقيقية كما أن الولاء الناتج عنها هو الآخر ليس ولاءً حقيقياً.

استعمال البطش والقوة القاهرة في فرض سلطان الدولة على الرعايا يسهم في تخليق هبة تستمد من قدرة الدولة على إخضاع الأفراد تحت تأثير استعمال القوة أو التهديد باستعمالها. يروي مناضلو الستينيات والسبعينيات قصصاً في القمع خلال عهد الملك فيصل، حيث أسرفت أجهزة الأمن في البطش ضد المناضلين والشرفاء من دعاة الإصلاح السياسي سجناً وتعذيباً جسدياً ونفسياً وقتلاً، حتى استعار بعضهم المقارنة الشعبية الساخرة المعقودة بين رؤساء مصر، فقالوا عن الملك فيصل بأن "من لم يقتل في عهده قتل يقتل".

وحين دخل المال كعنصر جديد في معادلة الحاكم والمحكوم، أصبح للدولة خياران: العصا والجزرة فمنذ الطفرة النفطية أصبح للدولة قدرة على المناورة في إخضاع رعاياها تحت هبة الدولة تارة بشراء الذمم عن طريق "الشرايات" وتقديم التسهيلات المالية والخدمية، وتارة بكسر إرادة

## السلفيون؛

# متسامحون مع السلاطة . . متشيطنون ضد الجمهور!

ومنه إختار الله كي يحملوا أمانة الدعوة إليه.

نظرة الحليف الديني الى الحكومة تكاد تقف على طرف نقيض مع نظرة هذا الحليف الديني الى عامة الناس، وهكذا تباين سلوكه مع كل منهما. نظرة متسامحة ذرائعية تسوِّغ للحكومة العظيم من إرتكاباتها وتعبر الجسم من ورطها، بناءً على مقتضى المصالح المتبادلة بين الشريكين: الديني والسياسي، وبما يوفره الديني من شريعة للسياسي وما يوفره الاخير من حماية للديني.

ما يجدر الالتفات اليه، أن السياسي كان على الدوام أكفأ من الديني على الاستغلال، وذلك لا لكون السياسي بمسك بخيوط اللعبة كاملة، وبملك من أدوات القهر والغلبة والترغيب ما لا يملك حليفه الديني، بل لأن الأخير يفتقر الى الوعي السياسي الذي يؤهله للدخول في معادلة الشراكة بما يحول دون ابتزازه من قبل السياسي. ما يظهر منذ نشأة الدولة السعودية وحتى الآن، أن هناك قدرة متميزة لدى الحكومة على توجيه بفة تطرف شريكها الديني، وكانت دائماً بارعة في شيطنته مقابل الجمهور، في مقابل حقنه بكمية هائلة بالمسكنات حين يراود منه أن يقدم موقفاً منها.

الحكومة لا تعدم وسائل الإقناع حين تخرس في حليفها الديني بذرة التسامح، فهناك في تراث المذهب ما يكفي من أحاديث وحوادث تملئ على أفرار هذا الشريك تقديم فروض الطاعة لمن تكفل حفظ النظام وتوفير الحماية لكتائب الدعاة، فالجو الديني المشحون بالرعب والنذير من الخروج على الحاكم يجهب مجرد التفكير في مناوئته، سيما حين يوضع في سياق الفتنة التي يحدثها زواله وحسب الحديث سلطان غشوم خير من فتنة دوام، وأن البيعة عقد مقدس ومن مات وليس في رقبته بيعة، مات ميتة جاهلية.

**لدى الحكومة قدرة متميزة على شيطنة شريكها الديني ضد الجمهور ولكنها تحقنه بالمسكنات حتى لا يقدم موقفاً مخالفاً منها**

الأيديولوجية بمشاعر منفصلة من عقالها. هذا الحليف المشحون بطاقة دينية عالية التوتر، يكاد من فرط تسامحه إزاء نكبات أهل الحكم أنه لم يعد يدرك خطورة المأزق الذي وقع فيه، بما يزيد في قناعة الكثيرين بأن هذا الحليف ليس سوى أداة تطلقها الحكومة ضد جمهور الناس. فشيطنة الحليف الديني كما تظهر في ملاحقات رجال الهيئة لعورات الناس وغتراتهم، وهجوم خطباء المساجد المهووسين على معتقدات الناس، والصلافة المستحكمة في مسالك قضاة المحاكم الشرعية والدعاة تكاد تكون جميعها موظفة لقهر الناس وقمعهم، وقبل كل شيء إفتعال معركة جانبية بين الحليف الديني والجمهور حتى لا يفيق هذا الحليف على سوءات الحكومة.

لقد قدّمت الدولة رعاياها فدية لحليفها الديني كي يفرغ فيها تطرفه.. وهي تؤدي به فرائض الدعوة والإرشاد وإن تطلب من هذا الحليف الاصطدام بجمهوره وتكريهه للحكم الذي ورد على الناس بحكم الخروج من الملة. وعليه فالواجب يملئ على الدولة أن تعيد بكل الوسائل الممكنة من خرج ليفيء الى أمر الله الذي نزل للأمراء

**الحليف الديني يفتقر الى الوعي السياسي الذي يؤهله للدخول في معادلة الشراكة بما يحول دون ابتزازه من قبل الحليف السياسي**

لقد نجحت الدولة في توليد حليف ديني قادرة على صياغته وتكييف أهدافه واستراتيجياته وخصوماته بالطريقة التي تصبّ في خدمتها في نهاية المطاف. لقد قيل عن عبد العزيز ودوره في صناعة الاخوان بأنه أوجد 'عفريتاً' اسمه الاخوان' ليصب جام غضبه على أعدائه ويخيف بهم خصومه، وأن يضربوا صفحاً عن أثامه الدينية والسياسية. وقد فرضت الحكومة على حليفها الديني مساحة من المرونة واسعة بحيث تسمح للرموز الدينيين بتوفير غطاء شرعي ومسوّغ ديني لممارسات السلطة.

لقد استطاعت الحكومة إقناع حليفها الديني بأن يتحمل منها ما لا يتحملة من الجمهور، فأقنعتها بحقه في البقاء مع ذنوبه العظام وخروجه أحياناً على المبادئ الأساسية لمعتقدات المذهب، بينما لم يتحمل هذا الحليف من الجمهور غير المتوافق معه في المذهب مجرد الاختلاف معه في بعض مجتهداته، بل شحنته الحكومة بكل مبررات التطرف ضد المخالفين له.

لقد تواطأ الحليفان السياسي والديني على مبادئ مشتركة، وأقنع أهل الحكم حليفهم الديني وبالأستناد على سلسلة روايات حول 'الأمير' بأن بقاءه أمان من الفتنة ومن النار أيضاً، تأسيساً على عقيدة تقول بأن وحدة السلطة تكفل حماية المعتقد واستتبابه وسط الأتباع، فيما لم يتحدث أهل الحكم وهم في مساعهم لزرع قناعة من نوع ما لدى حليفهم الديني عن الكلفة السياسية التي يجب دفعها لهذا الحليف، لا سيما فيما يتصل منها بتقاسم السلطة، بل التأكيد ينحصر غالباً في دور الحليف الديني في توفير غطاء المشروعية الضروري لأهل الحكم. خارج هذا التعاقد المقدس هناك نزوع متزايد لدى أهل الحكم الى شيطنة الشريك الديني وإطلاقه وسط عموم الناس كيما يفرغ هوسه وهواجسه



## الثقافة الإنتقائية المأزومة

أزمة المملكة سياسية وثقافية. فهي منذ نشأتها اعتمدت على ثقافة مزقة للنسيج الاجتماعي والمشاركات الثقافية والمصلحية، وبصورة أدق وأصح، فإن الثقافة المعتمدة والسياسة الحكومية المنتهجة زادت من الشق باعتبار أن الدولة في بذورها ومكوناتها قامت بصورة انشاقافية عصبوية غلبوية. والثقافة السائدة اليوم لا تسمح بالتلاقي ولا تميل إلى الإنتماء، يعرضها في ذلك سياسة الحكومة التي استخدمت التعليم الإعلام ووسائل التثقيف الجماهيري الأخرى في تأجيج العداء للآخر الوطني والأجنبي على حد سواء، أو على الإحتكار لفكر ورؤى محددة، ويكفي مشاهدة التلفاز السعودي لكتشف أي نمط ثقافي أحادي تجزيئي يجري تبنيه.

السياسة في المملكة لم تمل يوماً إلى (الدمج) الوطني بقدر ما كانت ولاتزال تعتمد نهج الإقصاء للمختلف فكراً وسياسة سواء بالنسبة للمجموعات أو الأفراد. وأسهل الأمور التي تقوم بها: العقاب، والفصل من الوظيفة، والحرمان من التعبير داخلياً، والإيذاء في حال التعبير خارج الحدود.

حروب الإنترنت المذهبية قائمة على قدم وساق، والنظرة النمطية للآخر تجعل الجميع يعيش التاريخ ويتنظر تكرار تجاربه. ورغم صدمة الحرب ضد العراق، فإن الحسن الطائفي يرتفع عالياً، فـ "أحفاد العلفي وعبد الله بن سبأ" يتآمرون مع المستعمر واليهود ضد "المسلمين" والدعاء الأثير هو أن يحيى الله شيعة العراق على يد الأميركيين أو أن يفك الكفار بعضهم ببعض. ومع أن الحسن الداخلي لدى المتطرفين يجابه في أحيان كثيرة بمواقف لا تتساقط مع الرؤية العقيدية النمطية، فإن تفسيرات أخرى تظهر لتخفف من وقع اهتزاز التنميط.

في الطرف الآخر تأتي ثقافة رد الفعل المذهبية أيضاً، لتتهم "أبناء مسيلمة الكذاب" و "تبييت سراج" بذات التهم التي توجه إليهم: فهم من يعين المستعمر على غزو ديار المسلمين، وهم أعداء الإسلام وعملاء الأجانب (خاصة الأميركيين) في كل مكان وزمان. تميل الثقافة المأزومة إلى الإنتقائية حتى تتمكن من فرض النمطية، فالنمطية الثقافية هي إنتقائية في جذورها، لا ترى في التراث إلا الجانب الشقائي منه، ولا تعترف بالواقع إلا بما يخدم استمرار التنميط ضد الآخر.

سيادة النمطية على الثقافة العامة يجعلها عرضة للإبتزاز السياسي السهل من قبل النظام السياسي السعودي القائم: إنها الصيد السهل الذي يحرف اتجاهات الجمهور السياسية والنفسية إلى مواضيع شديدة التوتر والحساسية. ولأن الحسن الطائفي والمناطق لا يخبو بفعل التيار السلفي الذي تعهد منذ نشأته بإضافة الوعود إليه كلما خبا ليستمر ويزداد لهيباً، فإن الواضح الآن بأنه مادة السلطة في تغطية مواضيع أكثر حساسية وإفلاقاً، لتأخذ مثلاً موضوع الإصلاح السياسي، فالحسن الطائفي السلفي يجعله غير مبال إليه، فيمجرد أن تلمح السلطة إلى أن الإصلاح في النهاية يؤدي إلى إعطاء حصّة للحجازيين والشيعة وغيرهم من الفئات المضطهدة والمحرومة في الشمال والجنوب، يتدافع غلاة الطائفية للإصطفاة مع آل سعود ويرفضونه كما رأينا موقفهم هذا من (الوثيقة الوطنية للإصلاح).

والآن ونحن نعيش الحرب على العراق، وحيث تريد الحكومة هدوءاً سلفياً تخرج منه بأقل الخسائر - كما يصرح المسؤولون - وحتى تتمكن من الإنقلاب على مطالب الإصلاح السياسي.. تبحث السلطة في استثمار الحسن الطائفي في تعزيز الإنحياز السلفي معها، رغم انكشاف تواطؤ الأمراء مع الحرب الأميركية، فظهر وكأن نهاية الرئيس العراقي هزيمة طائفية للمذهب الوهابي، وتقوية لأعدائه في الداخل. نشير هنا إلى أن التفريق بين السعودي يبدو في بعض الأحيان وكأنه يدخل الحرب إلى جانب العراق، حتى أنك لا تكاد تفرق بينه وبين محطات فضائية أخرى معروفة من حيث التحريض ضد الأميركيين وضد الحرب. وهكذا فإن الثقافة النمطية سهلة الإستغلال وهي الصيد الرخيص لتحريف أهداف الجمهور عن قضايا الكبرى في الإصلاح ومكافحة الفساد والإستبداد.

الفساد يشتي أشكاله ينخر في الدولة، ويحرم مواطنينا من حاجاتهم الأولية. وفيما الإستبداد يضرب أطنابه حولنا في ظل تعنت ورفض من رموز العائلة المالكة، وفيما الحرب وأثاره قائمة إلينا، والمستقبل لا قدرة لنا على اكتناسه. نقودنا الثقافة المأزومة والنمطية إلى هاوية التخلّف والتشرد.

هنيئاً لكم بالوحدة جميعاً!

في المقابل، تعتمد الحكومة - كما هو ظاهر - إغفال السلوك المتشدد لدى حليفها الديني - إزاء جمهور الناس، فثمة خطاب ديني منقسم على نفسه لدى هذا الحليف، جزء منه يعضد السلطة ويسوغ أخطائها ويغتفر منها ما لا تغتفره من الناس العاديين. وعادة ما يلقي باللوم على الحليف الديني وتشدده إذا ما حوضر أقطاب النظام، ولكنهم يدركون بأن تشدد الحليف الديني ناجم في الأساس على ترجيح الفكر المتطرف من التراث الديني، وهو الجزء الذي تعترف عليه السلطة معزوفتها وتستخدمه لشيطنة حليفها.

ثمة مؤاخذة رئيسية يحملها كثير من المراقبين المحليين والأجانب حول جدية الصرامة العقيدية التي يبديها أفراد الحليف الديني، وتالياً ميدانية موقفه، وهذه المؤاخذة تستند على إدراجية الموقف والسلوك الدينيين من الحكومة والناس. في تحليل الوظيفة الدينية - السياسية للحليف الديني يمكن القول بأن نشأة هذا الحليف جاءت لشرعنة السياسي وتبرير سلوكه، في مقابل ردع الجمهور وتصحيح سلوكه إزاء السياسي، فالديني له دور محدد وهو حشد الجمهور خلف السياسي، وإن بلغ من بواح كيانته ما يطيح بمصادقية الديني. أما الشق الثاني من هذا الدور حيال الجمهور فهو يتطلب من هذا الحليف إسدال ستار الدين على إخفاقات الحكومة وفسادها، أو تبريرها.

لو أرادت السلطة السياسية ترشيد حليفها الديني كما فعلت ذلك لنفسها، لنجحت في ذلك بعد مضي سبعين عاماً على قيام الدولة، ولكن العائلة المالكة لم تفعل ذلك، وهي ليست راغبة في ذلك، ولا أدرك على هذا، أن الحليف الديني المتشيطن يزداد تشيطناً، ويزداد قوة تمنحه إياها العائلة المالكة نفسها، وتزداد فتاوى التكفير، ويزداد الشق الاجتماعي، وتلتهب العواطف الدينية والمناطقية بسببه.

العائلة المالكة تقف على انقسام السكان لكي تحمي سلطتها وتبقيها موحدة باستخدامها البارع في شيطنة حليفها الديني كلما احتاجت إليه في معاركها الداخلية، أو الخارجية. لكن هذه السياسة لا تظهر نتائجها إلا وقت المنة التي تصيب الدولة وحينها يكتشف الأمراء أن زراعتهم قد أفضت إلى هشيم تذروه الرياح، فقد تحفك الدولة إلى دويلات، وقد تنهار العائلة المالكة في ردة فعل من السكان على سياساتها وسياسات شيطنتها الديني.

## حملة إعلامية مدفوعة بمشاعر الذنب السبتيري

# تركي الفيصل يكرر خطاب المستبدين

بل ضرورة لا بد منها'. وأردف أن 'القيادة السعودية كانت دوماً في طليعة الحريصين على إجراء هذا الإصلاح'.  
كنا نتوقع بأن الأمير يملك حافظة قوية بما لا توقعه في تناقضات صريحة ليس بين ما قاله في هذه الندوة وندوة أخرى سابقة، بل يكاد

**الإصلاح السياسي مصطلح يخضع لتفسيرات مفتوحة تسهل على الأمراء الهروب من المسؤولية والمحاسبة والإستحقاقات**

يناقض نفسه في الندوة الواحدة. فالإصلاح السياسي في السعودية يخضع دائماً لشروط ومواصفات خاصة، ومع ذلك فهو - الإصلاح السياسي - يمثل لدى الأمير ضرورة وليس خياراً، ويتم دائماً وفق إرادة عليا، وليس إرادة الشعب المعني بالإصلاح. ومع ذلك فإن القيادة السعودية أو بصورة دقيقة العائلة المالكة وعلى رأسها الملك هي دائماً مقتونة بالإصلاح.

ثمة ما يدفع لاستجلاء موقف الأمير تركي الفيصل من الإصلاح السياسي، خصوصاً وأن هذا المصطلح يخضع لتفسيرات مفتوحة قد تسهل على الأمير كما العائلة المالكة الهروب من المسؤولية دون أن تخلف وراءها دليل إدانة.

في ٢٣ فبراير الماضي كان السفير الأمير على مودع مع الجمهور الغربي في مقابلة إذاعية مباشرة مع راديو بي بي سي وورلد سيرفيس. طرح المذيع في المحطة سؤالاً حول تصريح أخيه الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية حول الديمقراطية وكونها غير متوافقة مع الإسلام، فأراد السفير الأمير توضيح مضمون التصريح المثير للجدل، فقدم تفسيراً سانحاً للتعارض الموهوم بين الديمقراطية والإسلام، حيث اعتبر بأن الديمقراطية متعارضة مع سيادة الله في الشريعة وهذا ما يجعلها بالضرورة متعارضة مع الإسلام. ولسنا بحاجة للقول بأن هذه التوضيحات السانحة تكشف عن أن الأمير مازال يتغذى على مواد ثقافية قد إنتهت صلاحيتها منذ زمن بعيد. المثير للدهشة، أنه في إستيساله في التشديد

ما يثير في لغة السفير الأمير أنها تنسم بالطلاقة ولكنها ضحلة وضعيفة الحجة، وهي لغة دفاعية تبريرية ولكنها ليست مقنعة، ولعل تشابك الأدوار الذي لم يحسم بعد بين السفارة والاستخبارات يحول دون بلورة مواقف صالحة للمكان الذي تنطلق فيه هذه التصريحات. علاوة على ذلك، فإن الأمير الذي يتحدث الانجليزية بطلاقة مازال مسكوناً بهواجس المهمة الأمنية السابقة وكأنه يخاطب جمهوراً من أنصار حكومة طالبان أو جمهوراً من المتعاطفين مع بلاده في شبه القارة الهندية. كان السفير السابق الدكتور غازي القصيبي (الوزير حالياً) أكثر إلتقانا ودراية لعقل الغرب ولغته بل ولغة العصر، فرغم حرصه على 'تلميع' صورة المملكة في الغرب إلا أنه لم ينزلق إلى مستوى الإسفاف في استعمال لغة دفاعية بالية ومستهلكة منذ زمن بعيد.

الأمير تركي الفيصل بتجربته الأمنية الطويلة والمهجوس بتورطه في دعم المتهمين في هجمات سبتيمر، يسعى إلى قلب الصورة التي تكاد تفرض نفسها على الاعلام الغربي يكون السعودية أحد المراكز الكبرى لتصدير التطرف والإرهاب، وأنها البلد الأشد انغلاقاً على العالم الخارجي. هذه الصورة كان الأمير نفسه أحد المساهمين في رسمها عن بلده يوم كان يدير جهاز الاستخبارات الخارجية ويقدم الدعم لجماعات أفغانية وعربية متشددة.

في سياق هذه الأجواء المليئة حول المملكة، يتصدى السفير والأمير تركي لترميم صورة بلاده. في تعقيب للأمير تركي على مداخلات مؤتمر السعودية والغرب: أثير ١١ سبتمبر' الذي تنظمه 'معهد الدراسات العربية والإسلامية' التابع لجامعة أكستر بجنوب غربي إنجلترا بالتعاون مع وزارة التعليم السعودية في مارس الماضي جاء بأن 'المملكة صارت أكثر انفتاحاً بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر (أيلول) ٢٠٠١ التي دفعت الولايات المتحدة إلى مزيد من الانغلاق على نفسها'.  
وحول الإصلاح السياسي زعم تركي - بأن المملكة حريصة على إجراء إصلاحات ضرورية نابعة من الداخل - مشدداً على أن القيادة السعودية كانت دوماً في مقدمة العاملين على تطبيق هذه الإصلاحات. ثم عاد الأمير وكرر ما سبق وأشار إليه في ندوات سابقة بأن 'الإصلاح في المملكة ليس خياراً،

كنا نعتقد بأن السفير السعودي في لندن الأمير تركي الفيصل قد قرأ تجربة من سبقه في 'تسويق' حكومته في الغرب، وبخاصة حين يتعلق الأمر بموضوعات مثيرة للجدل في بلادنا، ولكنها باتت في حكم المسلمات في عالم الغرب، كما في مثال الديمقراطية. فقبل عشرين عاماً كان الجدل حول مواءمة الإسلام والديمقراطية يعتبر مقبولاً إلى حد ما في الفضاء الفكري الإسلامي، بناءً على المساحات المفتوحة لكل منهما في سياق الجدل المفهومي حول الإسلام والديمقراطية. إلا أن اللجوء مجدداً إلى مفردات لغة الجدل القديمة في تبرير نظام توليتراري شمولي في بلادنا يعتبر معيباً ومثيراً للسخرية في وقت واحد، وبخاصة حين يوضع في لغة دينية مدقعة.

منذ وصوله إلى لندن والأمير تركي الفيصل يخوض غمار حملة إعلامية مدفوعة بمشاعر الذنب السبتيمري، الذي يمثل الأمير نفسه أحد ضحاياه، من أجل إعادة رسم صورة المملكة في الخارج وخصوصاً في المناطق التي تشوهت فيها هذه الصورة مثل لندن وواشنطن. فهمة الأمير كما يشرحها في ندوة دعائية مؤلتها الحكومة وبرعاية وزارة التعليم العالي في السعودية تنطلق من الشعور بضرورة تصعيد مستوى الدفاع عن سمعة حكومته. يقول السفير الأمير 'نحن في المملكة قصرنا

**الأمير تركي مسكون بهواجس أمنية يخاطب الغرب وكأنه جمهور أنصار طالبان أو كمتعاطفين في شبه القارة الهندية**

في شرح أنفسنا للآخرين، مما ساهم في خلق 'فجوة ثقافية' بين السعودية والغرب. وهو في حديثه عن الفجوة لا ينوي حصر توجيه اللوم في الغرب وحده بل يعتبر أن هذه الفجوة ناجمة ليس عن 'خطأ ارتكبه الاعلام (الغربي) فقط، بل أيضاً خطأ المملكة' في التقصير في شرح قيمها ونظامها وثقافتها. والخطأ كما يشرحه الأمير بصورة مكشوفة أن 'المملكة صارت مجتمعة أكثر انفتاحاً منذ مضي في أعقاب أحداث الحادي عشر من سبتمبر.



على التعارض بين الاسلام والديمقراطية، تحدث مطولاً عن المسيرة الطويلة التي مر بها الغرب من زمن ماجنا كارتا حين رفع عليه القوم في إنجلترا خطاباً الى الملك يدعو فيه الى وضع صيغة متطورة للحكم تقلل من احتكارية السلطة في يد الملك وتفتح الطريق أمام أهل الرأي للمشاركة في القرار السياسي للدولة، وحتى الوصول الى الديمقراطية في زماننا الحاضر، تماماً كما هو حديث أخيه وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل عن تطور القوانين والممارسات في الولايات المتحدة قبل الوصول الى النموذج الحالي من الديمقراطية.

الغريب أن السفير الأمير يغفل الفرق بين الرفض المبدئي والتطور الاجتماعي، فهو حين يتحدث عن الديمقراطية في سياق علاقتها المتنافرة مع الاسلام يشدد على التعارض المبدئي بينهما، ولكن حين يتحول النقاش الى إمكانية الوصول الى مرحلة الديمقراطية في بلده يشدد على ضرورة العبور بالمسار التاريخي الذي مر به الغرب. هذا الفصل في التفريق بين الرفض المبدئي والتطور الاجتماعي يكاد يعكس نفسه في مواقف الأمير من كافة الموضوعات المطروحة للنقاش. فحين يسأل عن حقوق المرأة يرسي باللائمة على التقاليد الاجتماعية ويبرئ ذمة الاسلام والعائلة المالكة والحكومة، أما بخصوص الديمقراطية فهو يتبنى موقفاً مضاداً بإسم الاسلام والعائلة المالكة. الغريب أن الأمير يرفض إقامة حكومة بديلة في العراق بناءً على أن شكل الحكم هو إختيار شعبي، في حين يدعو

وزير الخارجية أو يزعم بأن بلاده لا تمنع من عراق ديمقراطي!

لقد ولدت الإجابات المزدوجة في مسألة الديمقراطية والاسلام سؤالاً مغمماً أثاره المذيع أمام ضيفه السفير قائلًا: كيف تطالب الشعب العراقي بأن يختار حاكمه وأنت ترفض أن يختار الشعب في السعودية حكامهم فيما لو رفضوا العائلة المالكة، فقدم السفير الأمير إجابة في غاية الغرابة والسخرية، حيث قال بأنه قد حصل ورفض الشعب جاكمه في عام ١٩٦٤ وأزال الملك واختار ملكاً آخر هو والده

### الزعم بأن الديمقراطية تتعارض مع الإسلام يكشف أن الأمير مازال يتنفذ على مواد ثقافية إنتهت صلاحيتها منذ زمن بعيد

الملك فيصل. فقال المذيع بأن ما تم كان بقرار من العائلة المالكة، ولا دخل للناس في ذلك. كانت إجابة السفير مخيبة ومخالفة للحياة الذهنية والتاريخ، فالتفسير الذي قدمه حول عزل عمه لا يحتمل أكثر من معنى واحد، وتكاد المصادر التاريخية قاطبة والأراء أنفسهم بما في ذلك عمه الأمير طلال بن عبد العزيز أحد أبطال تلك القصة على أن ما جرى كان خراج دائرة السكان، وكان محصوراً في داخل العائلة المالكة وحتى العلماء لم يتم إشراكهم في

الصراع الا بما يقوّي جناح فيصل ضد أخيه الملك سعود، بإيعاز من بعض الأمراء.

لغة السفير الأمير الدفاعية تكاد تفقد توازنها في طريقة التعامل مع المسائل ذات الحساسية الخاصة سواء كانت سياسية أو حتى دينية. فقد سأله المذيع عن إمكانية بناء الكنائس في السعودية، أسوة ببناء المساجد في بلدان الغرب، وعن السبب في منع بناء كنائس للمسيحيين العاملين في السعودية، فلجأ الأمير الى أسلوب غريب في التحرير حيث قال بأن الخشية تكمن فيما سيقال في هذه الكنائس عن الاسلام والرسول (ﷺ) بناءً على حادثة منفردة وقعت في الولايات المتحدة بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر وتكشف عن رد فعل موتر من ضلوع أناس مسلمين في تلك الهجمة حيث وجّه أحد قساوسة الكنيسة في الولايات المتحدة هجوماً قاسياً على رسول الاسلام (ص) واصفاً إياه بالارهاب. وكان يغترض من الأمير أن يلوذ بلغة أخرى لأنه يعلم تماماً أن المؤسسة الدينية في بلده تتحمل جزءاً هاماً من المسؤولية عما قيل ويقال عن الاسلام بسبب السلوك المتشدد تجاه أتباع الأديان الأخرى.

لا يبدو أن لغة كهذه تبعث على التفاؤل في تطور خطاب سياسي سعودي يستلهم من إخفاقات الماضي ويتطلع الى وضع أسس جديدة للعلاقة ليس بين السعودية والغرب بل بين السلطة والناس الذين مازالوا يأملون بأن تستوعب الحكومة ما يدور حولها من تجارب إنقاذاً لمصيرها.

## الإعتزاز الوطني 'السعودي'

عادة ما يتزامن الإعتزاز الوطني بموضوعة (بناء الأمة) حيث تظهر الى السطح مظاهر الإعتزاز بإرث تاريخي، أو إنجاز حضاري، أو نبضة ثقافية، أو إقتصادية. وعادة ما يكون الإعتزاز بالرموز الوطنية من علم ونشيد وطني وجغرافيا الأرض ورموز الثقافة والسياسة منذ أعماق تاريخ الشعب. أيضاً تقوم الثقافة الوطنية بتمجيد المناسبات الوطنية والدينية لخلق حسنة من التحشيد الداخلي والالتفاف الرمزي حول النظام السياسي والدولة وصبر المواطنين في مرآجل المصير المشترك والوحدة التي لا تفكك منها.

وقد تغذي حروب الإستقلال مشاعر الإعتزاز، بحيث يصبح الأخير مصدر توحيد للنفس والعقول والتوجهات. وفي كثير من الدول تقود عملية التحدث الى برون محاور الإعتزاز الوطني بالذات وبالإرث الجمعي للسكان، ولكنها قد تقود في بعض الأحيان

الى عكس النتائج.

هناك أيضاً مقاييس أكاديمية (غربية) أجمالية تقول بأن المعلمين أقل اعتزازاً بوطنيتهم، وأن الأقل تديناً هم الأقل اعتزازاً. ولكن حين نأتي الى الوضع في المملكة، قضت سياسة السلطتين الرسمية والدينية على منابع الرموز الوطنية، ولم تبق سوى رموز العائلة المالكة والفكر السلفي، حتى 'تمجيد' رسول الاسلام صار من المحرمات. كما أن السلفية بطبيعتها ضد 'الترميز' لأي شيء بحجة الشرك والكفر، وهي في عداد مع الإرث الديني المشترك بما يحمله من أمجاد وانتصارات، وخاصة المواقع الأثرية والرموز التاريخية التي قد تكون من مناطق مختلفة، أو هي غير أثرية دينياً لديها.

يشعر المواطن السعودي اليوم بأن ليس لديه شيء كثير يعتز به أو يفخر. حتى الوحدة السياسية القائمة لم تعد مصدر اعتزاز، بل هي عند البعض بداية عهد الإذلال والمهانة

وفقدان الهوية، وتذكر بالدماء والحزازات وسياسات الغرض ومواطني الدرجات الدنيا. أما المنجزات المادية فتتصغر يوماً بعد آخر في ظل الأزمات الاقتصادية، خاصة حينما تقارن بمنجزات دول الخليج المجاورة التي قطعت شوطاً متقدماً على السعوديين.. كما وتتصغر مشاعر الإعتزاز بالنظام السياسي ورموزه وسياساته حتى بالمقارنة مع أقرانه الخليجين. فقد تورطت السعودية في سياسات مضحكة اعتبرت عدوانية وتأميرية بنظر الكثيرين على العرب والمسلمين، كما أن رجال الحكم - من العجزة والمقعدين والجهلة الذين لا يقدرون على تشكيل جملة صحيحة - يتفهمون أمام طموحات الشعب في أن يحكمهم جيل شاب ومتعلم.

كان البعض والى وقت قريب يفخر بأنه يحمل جواز سفر سعودي، واليوم يحاول تجاوز الأزمة بإخفاه هويته، أو تريد: ليتني كوري شمالي، أو كوري جنوبي!

الشعب الذي يذله نظامه السياسي، ولا يشعر بالهجرة الوطنية هو شعب مهده بالتمرق الداخلي والإنهيار أمام المواجهة سياسية أو عسكرية.

## العبقرية الطائفية

# الحكومة تعدّ حليفها الديني لمواجهة العراق القادم

الحرب على العراق قرّبت المسافة بين الحكومة وحليفها الديني الوهابي، فالحكومة في هذه الحرب أصبحت قادرة على استثمار الحرب لجهة إثبات جدارتها كخيار لا بديل عنه بالنسبة لهذا الحليف الذي وظف جزءاً من خطابه الديني/ السياسي خلال عقد ونصف مضى في نقد الحكومة. فرسالة الأخيرة لهذا الحليف ستكون - في الغالب - على النحو التالي: إن هجومكم علينا سيفضي إلى تقوية خصوصكم العقائديين، أي الشيعة المرشح إعتلاؤهم لسدة الحكم خلف التخوم الشمالية لبلادكم. فالعراق المرشح لأن يصبح دولة شيعية سيكون قوياً، فيما تتواصل حملتكم علينا في النقد والهجوم، ولذلك فإن الخيار الضروري والأصلح لكم هو بالتمسك بنا كملجأ سنّي قابل لمواجهة تحديات الخطر الشيعي القادم.

هذه تقرّيباً فحوى الرسالة التي ستنقلها العائلة المالكة لحليفها الديني، المتهاجس مذهبياً والمنشغل بخصم عقائدي إفتراضي صنعته العائلة المالكة له كيما ينهب إهتمام عامة الناس بمختلف إنتهائاتهم المذهبية والإجتماعية والمناطقيّة. فالمعركة الطائفية لم يرد منها فقط حصر التجاربيين في فئتين، بل المطلوب منها أيضاً إستدراج الجميع لمعركة الحكومة ضد خصم سياسي محتمل.

الخطر الخارجي المتوهم سيقنع الحليف الديني المتخاصم مع الحكومة بإعادة ترميم وتصليب التحالف بين الطرفين بحجة مقاومة متغيرات الخارج، فالولايات المتحدة الحليف الاستراتيجي للحكومة والذي يدير حرباً على العراق ويمهد السبيل لقيام سلطة أخرى بديلة سيجري استعماله كمادة إقناع للحليف الديني بأن هذا الحليف اللدود ينوي إعادة تشكيل الخارطة السياسية بفقد فيها التيار الديني السلفي قوة تأثيره السابق، كيف وإذا ما وضع بجانب ما جرى توصيفه منذ انتصار الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ بـ 'الخطر الشيعي'.

المسكونون بالهمم العقائدي من السهل تجنيدهم في معركة الحكومة القادمة من خلال استثارة النزعة الطائفية. فيجب الاعتراف بعبقرية الحكومة في مجال صناعة المعركة الطائفية، ولعلها أقدر في كل الأحوال

على جرّ وإستدراج حليفها الديني إلى معركتها من خلال الطعم الطائفي الذي يستهوي أفراد التيار الوهابي.

الحكومة كانت على الدوام تلجأ إلى التيار السلفي لضرب خصومها بالسلاح الطائفي، هكذا فعل الملك فيصل مع القوى السياسية الوطنية في الستينيات فهو لم يتردد في إقحام المسألة الطائفية في معركة سياسية محضة، ولم يتردد الحليف الوهابي من ابتلاع هذا الطعم فراح يمارس ما يراه الواجب المنزل عليه من السماء في معاقبة أهل الضلال حتى يعودوا إلى جادة الحق ومعنن الصدق.

وحتى إستمالة المترددين من أفراد التيار السلفي كانت تتم عبر إغراءات طائفية أيضاً، فالطائفة الخصامية مع الآخر المختلف التي يختزنها المذهب الوهابي تشجّع الحكومة على توظيفها من أجل حشد أتباع المذهب وتحقيق إصطفاف سياسي واسع النطاق تحت شعار معاربة البدع وأهل الضلال، فكلما أرادت الحكومة إعادة إستقطاب وجذب التيار الوهابي، وهكذا إعادة توثيق الصلة معه، أثارَت هواجسه الطائفية وفتحت شهيقه الخصامية، وبهذه الطريقة تحصد خصومها بيد حليفها الديني دون أن تترك وراءها أثراً يدل على تورطها في معارك تدبرها في الخفاء إن إقتضت الضرورة.

التحوّل السياسي المصاحب للثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ وتبلور خطاب ديني ثوري مناسف للخطاب الديني التقليدي في السعودية أوجد مبرراً قوياً ونشطاً لتعبئة التيار السلفي المتحالف مع السلطة وخوض معركة طائفية مفتوحة مع إيران الشيعة. وقد أفضى ذلك إلى تضخم المؤسسة الدينية إلى الحد الذي فاق قدرة الدولة على السيطرة، وكانت الدولة تزود المنغمسين في مشروع الطائفية بالمواد والفتاوى والكتب التي تعينهم على تسخيرها في هذا المشروع. إنخراط المؤسسة الدينية بكافة فروعها ومؤسساتها في معركة طائفية تحصد فيها الحكومات مكاسب سياسية محضة، أدى بصورة تدريجية إلى تسميم العلاقة بين سكان السعودية ليس بين أتباع المذهبين الوهابي والشيعي، بل بين كافة المذاهب، مثال ذلك

واضح في الكتابات المتوترة طائفيّاً ضد العلامة الفاضل السيد محمد علوي المالكي التي ظهرت خلال الثمانينيات، العقد الذي إمتاز بكونه من أحلك المراحل التي شهدتها العلاقة بين أتباع المذاهب الإسلامية في السعودية. فالطائفية حين تنشب مخالبتها في المجتمع لا تفرّق بين أحد، فالأحكام الصارمة التي أصدرها رموز المذهب الوهابي ضد الشيعة هي ذاتها الأحكام التي صدرت ضد المذهبين الشافعي والمالكي، فكثير من ممارسات أتباع هذه المذاهب في نظر علماء المذهب الوهابي 'بدعية' مخالفة لعقيدة أهل السنة والجماعة، وبالتالي 'شركية'.

هذا العقد - الثمانينيات - يمثل من ناحية أخرى عقداً ذهيباً في العلاقة بين الحكومة والتيار الوهابي، وهو عقد انتعاش وانتشار المذهب في الداخل والخارج، وفيه تشكلت أنوية التطرف والعنف، في مواجهة النموذج الديني الثوري الإيراني أطلقت الحكومة السعودية العنان للتيار الوهابي كيما يتدد في أرجاء العالم وأن يكون هدفه تقويض هذا النموذج ونشر عقيدة التوحيد' في أوساط المسلمين بما في ذلك الجاليات المسلمة في قنارات أوروبا وأميركا وإستراليا. لقد إستطاعت الحكومة أن ترضي حليفها الديني من خلال إقحامه في معركة طائفية تنسيه أخطاءها وفسادها، وتصرف النظر عن التفتير للعقيدة.

بعض رموز المذهب المتخاصمين مع الحكومة على قاعدة دينية مثل الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن بن جبرين وحتى بعض المشايخ الناشطين سياسياً مثل الشيخ سفر الحوالي والشيخ عايض القرني والشيخ ناصر العمر والشيخ سلمان العودة، تم إحتوائهم أو على أقل تقدير تحييدهم من خلال إثارة الموضوع الطائفي. ونذكر قصة 'الخروج الاستثنائي' لعضو هيئة كبار العلماء الشيخ عبد الله بن جبرين عن خط الحكومة، حين وجد نفسه متورطاً في مشروع 'لجنة الحقوق الشرعية' التي أنشأها والد الدكتور محمد عبد الله المسعري إضافة إلى خمسة آخرين. ففي عودة تصحيحية عاجلة قرر الشيخ ابن جبرين



لنفوذه.

لقد بدأت الحكومة السعودية في الحرب على العراق في تطوير وسائل تعبئة طائفية موجّهة لطيفها الديني وبالتالي تقديم إبداعاتها في عزف اللحن الطائفي من خلال هذا التباكي على خسارة العراق في هذه الحرب، ولا يعني خسارته سوى وصول الشيعة إلى سدة الحكم فيه. الحضور الطائفي والملاحظ لأقطاب التيار السلفي وبعض من كانوا في حرب الخليج الثانية في عداد المتصادمين مع الحكومة في وسائل الإعلام المحلية والمستعملين للغة متشددة ضد العدوان على العراق ليست سوى مؤشرات واضحة على تلك الهواجس المقلقة لدى كل من الحكومة السعودية والحليف الديني الوهابي.

ذكرت بعض المصادر العراقية من التيار السلفي بأن الأمير محمد بن نايف ابن وزير الداخلية ومدير السجون والمدير الفعلي لجهز الأمن الداخلي في السعودية اجتمع مع بعض رموز المذهب الوهابي من الشباب قبل اندلاع شرارة الحرب بأسابيع قليلة وأبلغهم خطورة الموقف وماذا يعني زوال نظام الرئاسي صدام حسين من العراق. ولم يكن بإمكانه إيصال رسالة سياسية واضحة سوى عن طريق 'تفريع' هؤلاء طائفيًا، بإثارة مسألة الخطر الشيعي القادم. لقد طالبهم حسب هذه المصادر بالاستعداد للمواجهة المسلحة وأن يهيئوا أتباعهم والمتعاطفين معهم كيما ينخرطوا في صفوف القوات السعودية لمواجهة احتمالات الحرب القادمة من خلف الحدود الشمالية وبالتالي درء أخطار ما بعد صدام حسين.

خلال تلك الفترة نشر عدد من رموز المذهب الوهابي بياناً ملتهباً حول نوايا الولايات المتحدة في إعلان الحرب على العراق، وهو من البيانات النادرة التي يصدرها علماء المذهب الوهابي بخصوص قضية خارجية، وقد طالبوا الأمة بأسرها بالوقوف مع الشعب العراقي. والغريب أن الموقعين على البيان لم يخفوا مشاعرهم من أن المقصود بالحرب على العراق ليس العراق ذاته بل هو السعودية وليس السعودية ذاتها ولكن بصورة حصرية أتباع المذهب الوهابي، باعتبارهم يمثلون الإسلام الصحيح الوحيد في الأمة!

ما يمكن التنبؤ به الآن أن ثمة تنشيطاً للميلول الطائفية بدأت بوادرها من جانب الحكومة، استعداداً للنتائج المتوقعة من الحرب على العراق، ولمواجهة التحديات اللاحقة كما ستأتي بعد زوال النظام العراقي. الملفت أن الأخير يجد مشتركاً مع الوهابية رغم التناقض الأيديولوجي والعقائدي بينهما في مواجهة خصم مشترك وهو الشيعة. إن اللغة الطائفية قد تحقّق لكافة الأطراف مستلزمات مرحلة عاجلة وأجلة.

فنجحوا في قيادة كتائب المجاهدين في الشرق الأقصى إلى شبه القارة الهندية نزولاً إلى أفغانستان وصولاً إلى جمهوريات آسيا الوسطى وانتهاءً بحدود أوروبا.

كانت الحكومة السعودية ترى بأن التمدد الوهابي في أرجاء العالم بمثابة ورم حميد قابل للاحتمال طالما أنه لن يتجاوز مشاكل ذات صلة بنشاطات الدعوة السلمية المحتملة في الدول التي تمارس فيها مثل هذه النشاطات من مختلف الاتجاهات العقائدية والأيديولوجية. لم تكن الحكومة السعودية تتصور بأن ثمة مفاجأة مفرّقة تخفي وراء تلك النشاطات ذات الطابع الديني الظاهري.

إن حاصلاً جريبات ما بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر أن ضربة قاصمة أصابت العلاقة بين الحكومة والحليف الوهابي، ولم تعد الحكومة قادرة على الدفاع عن حليفها الديني وتبرير وتبرئة مواقفه. لقد اضطرت أن تضربه في الخفاء - وإن بلطفًا - - إجمالاً لمتطلبات الحرب على الإرهاب كما أرادت الإدارة الأميركية من السعودية، ولكن حملة إعتقال في صفوف من تعتقد بتعاطفهم مع تنظيم القاعدة أو من تشك في إمكانية تحويلهم إلى خلية تنظيمية تابعة لإحدى الجماعات المرتبطة أو المتعاطفة مع الرمز السلفي الجهادي الشيخ أسامة بن لادن، ولكن في الخفاء ثمة إصرار شديد على توثيق العلاقة مع المؤسسة الدينية التي لا يمكن للعائلة المالكة الاستغناء عنها لضمان مشروعيتها الدينية التي بها تكون ممارستها السياسية مأمونة العواقب وضرب خصومها مبرراً لدى علماء الأمة.

إن الغثور المشوب بالشك والحذر الذي حكم العلاقة بين الحكومة والحليف الوهابي منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر، تحول بصورة فجائية إلى إستنفار من جانب الطرفين لمواجهة تحديات مشتركة فرضتها الحرب على العراق. فقبل نشوب الحرب على العراق بفترة وجيزة ولا سيما مع بداية تزايد احتمالات وقوعها، بدأت الحكومة في تغذية حليفها الديني بجرعات طائفية قوية.

فكما جرى بعد قيام دولة دينية في إيران عام ١٩٧٩ بقيادة رجال الدين الشيعة من تعبئة طائفية واسعة النطاق، فإن احتمالات زوال النظام السياسي في العراق وحصول الأغلبية الشيعية على حصة الأسد في الحكومة القادمة سيفرض تحديات جديدة على دول الجوار، وستكون السعودية بنزوعها المذهبي الطائفي المتعارض في تكوينه العقائدي مع المذهب الشيعي في مقدمة الدول المتضررة من زوال النظام في بغداد، رغم الخصام السياسي العلني بين العراق والسعودية، إلا أن صعود الشيعة إلى دفة الحكم في العراق يحمل في طياته جنباً إلى جنب النموذج الشيعي الإيراني تهديداً عقائدياً للمذهب الوهابي أو بالأصح

الانسحاب من اللجنة إبراءً لذمته وتطهيراً لإثم غير مقصود قد ارتكبه في الانضمام إلى ما يشبه جبهة معارضة. وقد تبين فيما بعد أن الحكومة أعادته إلى 'بيت الطاعة' بتخويله من الشيعة والمتصوفة الحجازيين المستفيدين من التيسير من خروج من هذا البيت، وخطورة ذلك ستكون مؤكدة بإستمراره في نقد الحكومة.

بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر، وانحصار الاتهام في تنظيم القاعدة بتكوينه العقائدي الوهابي، واجهت الحكومة السعودية مأزقاً خطيراً، حيث فشلت في تهمير الحدث طائفيًا حتى مع حليفها الاستراتيجي، أي الولايات المتحدة الأميركية التي نجحت الحكومة السعودية ولسنوات طويلة إقناعه بأن الخطر الشيعي يهدد المصالح الاستراتيجية الأميركية في المنطقة ولا بد من تنسيق الجهود سوياً من أجل مواجهة هذا الخطر، ولكن تبين في هذه الأحداث أن الولايات المتحدة وقعت تحت تأثير الذخيرة الطائفية السعودية، وظهر فيما بعد أن الأخيرة نجحت في إحباط فرص القراءة الصحيحة لمضمون الخطاب الديني الوهابي بنزعة العدائية ضد الغرب. فالقراءة الخاطئة لأبنيات المذهب الوهابي من قبل الإدارة الأميركية تسعد إلى كفاءة فريدة للعائلة المالكة والعاملين معها في إصطناع رؤية وهمية عن العقيدة الوهابية خلال فترة الثمانينات، أي خلال فترة مواجهة ما أطلق عليه بالخطر الشيعي القادم من إيران الخارجة في ثورة شيعية من مجال النفوذ الأميركي، والذي أنست معها المحتوى الاتفجاري للمذهب الوهابي الذي لم تكن بعد فرصته التاريخية للتعبير عن نفسه بصورة عملية، وهو ما فعله في الحادي عشر من سبتمبر. في تلك الحوادث لم تستطع الحكومة إستثمار العامل الطائفي في معركتها، إذ ليس هناك ما يمكن استماره طائفيًا، ولو كان لفعّل.

هجمات سبتمبر أحدثت شرخاً عميقاً ليس بين السعودية وحليفها الاستراتيجي الولايات المتحدة بل بين الحكومة السعودية وحليفها الديني الوهابي. فتلك الهجمات فضحت بصورة مهيبة تلك الوسائل التي اعتمدتها الحكومة السعودية في إقناع الولايات المتحدة بتكثيف إهتمامها على الخطر القادم من الضفة الشرقية من الخليج، فيما كانت فضاءات العالم متوقفة أمام رجالات المذهب كيما يبتثوا خطاباً راديكالياً يذّي الميول المتطرفة لدى مجموعات شبابية في الولايات المتحدة وأوروبا.

إن الانقلاط الناجم عن التمدد اللامحدود لنشاطات المذهب الوهابي خارج الحدود وبعيداً عن أنظار العائلة المالكة، سمح لرجال المذهب أن يحققوا ما عجزوا عنه أو ما أكلوا تحقيقه في الداخل. لقد إستطاع رجال المذهب أن يمدّوا أمانهم وأذرعهم في قارات العالم،

## الدور السعودي في الحرب

## تسهيلات عسكرية ثمناً لسبتمبر

سعودية، واستخدام المجال الجوي للبلاد من أجل القيام بهما في حرب عراقية". هذه التصريحات المثيرة دفعت أكثر من مسؤول سعودي وبخاصة من هم في وزارة الدفاع للرد على التصريحات الأميركية، فقد نفى الأمير عبد الرحمن بن عبد العزيز، نائب وزير الدفاع السعودي قائلاً بأن: "ما ادعته الصحيفة الأميركية غير صحيح". وأضاف "موقف المملكة واضح من البداية تجاه هذا الأمر، ونحن لا يمكن أن ننزع مجالنا الجوي وقواعدنا تحت تصرف الأميركيين في حال نشوب حرب ضد العراق".

وفي السؤال عن طبيعة الوجود الأمريكي في قاعدة الأمير سلطان الجوية، قال الأمير عبد الرحمن: "إن المملكة ملتزمة بما أقرته الأمم المتحدة بشأن مراقبة الحظر الجوي جنوب العراق، وهذا معروف للجميع، وليس لدينا أي التزام بأي أمر آخر تجاه العراق".

وقد أبغضت القيادة السعودية الحليف الأمريكي إنزعاجها من تصريحات الجنرال جومبر كونها سببت إحراجاً شديداً لها أمام مواطنيها المتعاطفين مع العراق والمناوئين للحرب، وكذلك أمام الدول العربية المناهضة للحرب. وقد اضطرت الإدارة الأميركية إلى تخفيف التصريحات والعودة إلى نقطة البداية حيث أوضح مسؤولون أمريكيون أن كل مطالب البنتاجون الخاصة باستخدام القواعد الجوية السعودية لا تزال محل البحث.

وقد نُشرت تصريحات لاحقة في الصحف الأميركية مفادها أن المسؤولين السعوديين لم يتعهدوا علانية بمساعدة العمليات العسكرية الأميركية في أي حرب عراقية. وقد توجي هذه التصريحات بطبيعة التوجه السعودي في الإبقاء على سرية التعاون مع القوات الأميركية. وعلى كبح الملل السياسي في إناعة بي بي سي البريطانية روجر هاردي "السعوديون قلقون من التأثيرات المحتملة على الرأي العام المحلي لأي قرار قد ينظر إليه على أنه تعاون مع المساعي الأمريكية لضرب العراق. ولكنهم من ناحية أخرى حريصون على ترميم علاقاتهم مع الولايات المتحدة التي تضررت بشكل كبير بهجمات الحادي

تايمز الأميركية عن موافقه بلاده على فتح قواعد أمام القوات الأميركية في حال شن هجوم أمريكي على العراق. وأكد الأمير سعود الفيصل رفض بلاده للضربة العسكرية ضد العراق وضرورة اللجوء إلى الوسائل الدبلوماسية حتى في حال صدور قرار من مجلس الأمن. وكانت صحيفة نيويورك تايمز قد نشرت في الثامن والعشرين من ديسمبر من العام الماضي تصريحات لرئيس هيئة أركان القوات الجوية الأميركية جون بي جومبر جاء فيها أن: "المملكة العربية السعودية سمحت لبلادها باستخدام قواعدها الجوية ومركز القيادة في قاعدة الأمير سلطان، في حال شنّها هجوماً على العراق" وأضاف بأن "الجانبيين يجريان محادثات عن تفاصيل التسهيلات التي ستقدمها الرياض". هذه التصريحات جاءت بالتزامن مع وصول مزيد من القوات الأميركية إلى المنطقة في إطار الاستعداد لشن الحرب.

وقال الجنرال جومبر: "أعتقد بقوة أن السعوديين سيعطوننا كل التعاون الذي ننتدّه، وكل الإشارات الموجودة لديّ أننا نصل على كثير مما نطلبه". وأضاف جومبر أن العلاقات العسكرية الأميركية السعودية لم تتأثر كثيراً منذ تدهور العلاقات السياسية بين البلدين في أعقاب أحداث ١١ سبتمبر، وقال: "على سبيل المثال، تم تخفيف القيود المفروضة على التدريبات الأميركية في الشهور الأخيرة، كما يلعب العسكريون السعوديون دوراً بالغ الأهمية في العمليات التي تجري في قاعدة الأمير سلطان". في الوقت نفسه قالت الميجر ساندري تريوير المتحدثة باسم وزارة الدفاع الأميركية البنتاجون: "إن السعودية حليف قوي لولايات المتحدة، وتؤيد أيضاً الحرب على الإرهاب". ونقلت نيويورك تايمز عن قادة عسكريين أمريكيين آخرين قولهم: "إنهم تلقوا تأكيدات في أحاديث خاصة أن بإمكانهم شنّ حرب جوية ضد العراق بواسطة مركز قيادة متطور في قاعدة الأمير سلطان. وأضافوا أنه "سيُسمح لطائرات الاستطلاع والمراقبة وطائرات التزويد بالوقود بالطيران من قواعد

سبق إعلان الحرب الأميركية على العراق نشاطات دبلوماسية محمومة بين مسؤولين أمريكيين وبريطانيين من جهة وقادة دول الخليج من أجل حصول قوات التحالف على تسهيلات عسكرية تتضمن استعمال القواعد الجوية وفتح الأجواء أمام طائرات وصواريخ قوات التحالف. المملكة كان لها وضع خاص لدى الأمريكيين، وكان الحصول على موافقتها قد تطلب حملة إعلامية مكثفة أجبرت العائلة المالكة في نهاية المطاف على إصدار موافقتها ولكن مع الإبقاء على سرية الموافقة من أجل تفادي أية ردود فعل داخلية وخارجية.

بعد شهور من حملة إنتقاد واسعة شنتها وسائل الاعلام الأميركية على السعودية، وصفت الإدارة الأميركية حليفها السعودي بأنه "شريك جيد" فيما تسميه الإدارة بالحرب ضد الإرهاب. هذه الشراكة جرى تطويرها لاحقاً بحسب التوازي الأميركية المبيّنة للحرب على العراق، حيث أعلن متحدث بإسم البيت الأبيض قبل شهور من الحرب بأن المسؤولين في واشنطن يعملون على تحسين مستوى المشاركة السعودية في الحملة ضد الإرهاب.. هذه الحملة التي أقحمت دولاً مثل العراق ضمن أهدافها. وكان أري فليشر المتحدث باسم البيت الأبيض قال بأنه "يتوقع من الشركاء الجيدين أن يقدموا المزيد، ولا حاجة للتأكيد على أن السعودية تمثل أحد الشركاء الأساسيين.

ربما كان السياق التي صدرت فيه تصريحات المسؤولين الأمريكيين يتصل بملاحقة فلور تنظيم القاعدة وقطع قنوات الامداد المالي في مركزها الايديولوجي والمالي، أي السعودية، الا أن الأخيرة تدرك بأن أهداف الإدارة الأميركية تتجاوز موضوع تنظيم القاعدة، بالنظر إلى توافد القوات الأميركية إلى الخليج قبل ستة شهور على أقل تقدير من إعلان الحرب على العراق.

ففي تصريح لوزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل في ٣٠ ديسمبر من العام الماضي نفى فيه ما نشرته صحيفة نيويورك



عشر من سبتمبر ٢٠٠١. ويعلّق موضحاً: "ليست المرة الأولى التي تجد الحكومة السعودية نفسها مضطرة لِمَاشاة موقفين متناقضين في آن واحد".

وكانت صحيفة الواشنطن بوست قد تحدثت في أول أسبوع للحرب على العراق عما أسمته بالازدواجية السياسية لدى الحكومة السعودية بناءً على الدور المزدوج الذي لعبته في الحرب حيث منحت في السر تسهيلات عسكرية لقوات التحالف، وفتحت قواعدها أمام القوات الأميركية كيما تدير عملياتها الجوية ضد العراق، وفي نفس الوقت ساهمت في الجهود الدبلوماسية إلى إيقاف الحرب ومعارضة استمرارها إرضاءً لمشاعر مواطنيها.

وفيما كانت وسائل الاعلام مشغولة بالتصريحات المتضاربة لدى المسؤولين الأميركيين والسعوديين حيال التسهيلات العسكرية التي ستقدمها الحكومة السعودية لقوات التحالف، كانت المحادثات السرية بين القيادة العسكرية الأميركية والسعوديين تتحقق تقدماً كبيراً، حيث ذكرت مصادر سعودية بأن قوات أميركية بدأت بالتقاطر على قاعدة الأمير سلطان الجوية قبل شهرين من انطلاق الحرب على العراق. فهذه القاعدة تحظى بإهتمام خاص لدى القيادة العسكرية الأميركية، وحسب المحلل السياسي روجر هاردي فإن "القيادة العسكرية الأمريكية تقضل استخدام القواعد السعودية بما فيها من امكانيات فنية متطورة، بالرغم من قيامها بتطوير قواعد أخرى في قطر لاستخدامها كبديل في حال إصرار السعوديين على رفض استخدام قواعدهم في الحرب على العراق".

المثير في الأمر أن ثمة ثمة فرضه الأميركيين على الحكومة السعودية من أجل ترميم بنية التحالف الاستراتيجي مع الولايات المتحدة الذي بدأ في التصدع منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر. ففي تصريح مثير للدهشة للمرشح الرئاسي المحتمل من الحزب الديمقراطي في الانتخابات الرئاسية الديمقراطية لبرمان الذي كان قد زار عدداً من الدول العربية قبل نشوب الحرب جاء فيه أنه "أبلغ المسؤولين السعوديين بأنهم لو قرروا دعم الجهود الأمريكية ضد العراق فإن من شأن ذلك المساعدة في إصلاح ما تسببت فيه هجمات سبتمبر من أضرار للعلاقات بين البلدين".

ومع بداية القصف الصاروخي المكثف على بغداد والمدن العراقية الكبرى في الجنوب والشمال والوسط، وظهر صور الدمار والهلع من جراء سقوط الصواريخ على المباني السكنية، والذي أدى إلى تفجر غضب عارم في الدول العربية والإسلامية، اضطرت القيادة

السعودية للانحناء أمام الاتجاه الشعبي العام الراض على ما يجري على الشعب العراقي، حيث عبر وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل عن "قلق المملكة البالغ وأسفها الشديد" لبء العمليات العسكرية ضد العراق، مؤكداً مجدداً أن المملكة "لن تشارك" في الحرب على العراق. وتقلت وكالة الأنباء السعودية عن مصدر رسمي سعودي قوله "أن القوات المسلحة السعودية لن تدخل تحت أي ظرف شبراً واحداً من الأراضي العراقية". فيما أشار الأمير سعود الفيصل في تصريحه إلى بذل جهود "في سبيل حماية أمن السعودية واستقرارها ووحدتها الوطنية". هذه التصريحات قد تكشف إلى حد كبير معنى التعاون العسكري السعودي في الحرب الأميركية على العراق، بما لا يشمل فتح القواعد والأجواء أمام الطائرات والصواريخ الأميركية، كما يكشف المخاوف السعودية من الانعكاسات المحتملة للحرب على وحدتها الوطنية وأمنها الداخلي.

وفيما كانت الحملات الصاروخية

### موقف السعودية من الحرب يتسم بالسرية الشديدة ويختفي خلف تصريحات وإعلام مناوئ لها لتفريغ شحنات الإنفعال الشعبي

تتصاعد على بغداد والمدن العراقية، كان الموقف السعودي يزداد حرجاً إزاء أي تسريبات حول الصلات المحتملة للحكومة السعودية بما يجري في العراق. فقد ظهر بعد أربعة أيام من الحرب بأن ثمة توتراً في العلاقات السعودية الأميركية إزاء مطالب أميركية بإبداء المزيد من المساعدة في الحرب.

وكان مسؤولون أميركيون صرحوا في الرابع والعشرين من مارس الماضي بأن وزارة الدفاع الأميركية تضغط على الرياض من أجل زيادة ما أسموه تعاون المملكة. وقال أحد المسؤولين: "يعتقد اليناغون أنه يستطيع شن الغارات من خلال المملكة".

إن الحديث عن مناقشات بين القبايتين العسكريتين الأميركية والسعودية حول زيادة التعاون العسكري السعودي في الحرب على العراق جاءت في أعقاب المشاكل التي واجهتها القوات الأميركية في الجبهة الشمالية نتيجة الرفض التركي في المرحلة الأولى من الحرب بفتح أراضيها للقوات الأميركية. وكان مسؤولون أميركيون قد ذكروا بأن "المملكة العربية السعودية أصبحت دولة هامة في التخطيط العسكري الأمريكي

بعد رفض تركيا السماح بنشر نحو ٦٢٠٠٠ جندي أمريكي والذين كانوا سيدخلون عبر الحدود الشمالية من العراق". وهذا ما أدى في الناتج النهائي إلى تكثيف اليناغون ضغطه على القيادة السعودية للتمكن من استخدام مجالها الجوي ومناطقها في كل من العمليات المضادة للعراق وكطريق إضافي تستخدمه واشنطن في الحرب.

وفي الثامن والعشرين من مارس الماضي وقعت مفاجأة غير سارة للقيادة السعودية إثر سقوط عدد من صواريخ توماهوك في الأراضي السعودية، وكان ذلك يمثل رأس الجليد في موضوع التعاون العسكري بين السعودية والولايات المتحدة. وكما تخفف القيادة العسكرية الأميركية من إنعكاسات القضية على الساحتين المحلية والعربية قررت قصف العراق بصواريخ توماهوك عبر الأراضي السعودية. وقال الميجور جنرال فيكتور رينورتا في مؤتمر صحفي بمقر القيادة المركزية الوسطى في قاعدة السيلية بقطر أن القوات الأميركية واجهت هذه المشكلة مع السفن الراسية في البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط. غير أن توضيحاً لاحقاً بدد ما كان يعتقد بأنه توقف تام عن استعمال الأجواء السعودية، حيث قال رينورتا أن الولايات المتحدة تعمل على إصلاح الخلل "وسوف نعود إلى سبلنا لاستئناف القصف عندما يكون ذلك ملائماً". وأضاف أن القوات الأميركية تأمل معاودة استئناف القصف دون تعريض المناطق المأهولة بالسكان في السعودية إلى الخطر.

ربما كان تصريح وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل في بداية أبريل لمحلّة تلفزيون أميركية والتمسّص دعوة للرئيس العراقي بالتمنحي عن الحكم إنقاذاً لشعب العراق وتجنّباً له من ويلات الحرب، قد فجر الغضب العراقي حيال موضوع التعاون العسكري السعودي الأمريكي. فقد اعتبر المسؤولون عراقيون بأن "السعودية شريك كامل" في الحرب على العراق، فيما وصف نائب الرئيس العراقي طه ياسين رمضان في رده على تصريح الأمير سعود الفيصل بأنه "إن عمه الأمير بندر عملاء للشي أي آية، وحمل على موقف السعودية المهادن من الحرب على العراق.

الخلاصة: إن ما يميّز موقف السعودية من الحرب هذه المرة أنه يتسم بالسرية الشديدة ويختفي خلف موجة كثيفة من التصريحات المناوئة للحرب، إضافة إلى "التسهيلات الإعلامية" التي منحتها الحكومة لأصحاب الرأي كيما يفرغوا شحنات الإنفعال والغضب ضد الولايات المتحدة على أن تنال الأخيرة ما تريد من قواعد السعودية وأجوائها.

لم يعد أحد في مأمن حتى الحكومة

## شبه الجزيرة المضطربة

■ قبل إندلاع شرارة الحرب الأنجلوأميركية على العراق في العشرين من مارس الماضي، كانت الأجهزة الأمنية السعودية تتربص بحذر شديد إنعكاسات تلك الحرب على الوضع الأمني الداخلي في المملكة. وكانت التوقعات تجمع على أن الاختلال الأمني الذي شهدته البلاد في الشهور الستة الماضية سيزداد سوءاً فور انطلاق أول رصاصة خلف الحدود الشمالية للمملكة. وهذا ما حدا بوزير الداخلية الأمير نايف بن عبد العزيز إلى إطلاق تحذيرات ضد الجماعات المتمشدة من إستغلال ظروف الحرب لشن هجمات مسلحة على المصالح الأميركية داخل الأراضي السعودية، بناءً على مشاعر العداء المتزايدة ضد الولايات المتحدة وبخاصة في حربها على العراق. وذكر الأمير نايف تلك الجماعات بالجهود التي بذلتها حكومته من أجل منع الولايات المتحدة وبريطانيا من إعلان الحرب، وكأنه يحاول إقناع تلك الجماعات بأن حكومته عاجزة عن درء خطر الحرب، ولا بد لهذه الجماعات حينئذ أن تقدر خطورة الموقف وأن تتناهى عن تخريب الوضع الأمني الداخلي بما يحول دون إتاحة فرصة لتدخل أجنبي في المستقبل، حيث ذكر الأمير نايف في تصريح لصحيفة عكاظ اليومية أن 'الوطن مسئوليتنا الأولى ويجب أن نتجنب كل شيء يعرض بلادنا للخطر، ومن يجتهد أو يعتقد بأن الوقت مناسب لتقديم مصلحته على مصلحة الوطن مخطئ بكل المقاييس..'. موضحاً بأن 'الأنظار موجهة إلى منطقتنا المستهدفة، والواقع يحتم علينا التعامل معه بصرف النظر عن خطئه وصوابه لتجنب بلادنا الآثار السلبية لذلك العمل (الحرب) الذي نرفضه'.

وفيما كانت أجهزة الأمن السعودية تتربص من جماعات دينية ولكن ذات توجهات سياسية أن تقوم بأعمال تؤدي في نهاية الأمر إلى إضعاف حلقات الضبط الأمني في الداخل، فوجدت أجهزة الأمن

بتزايد جرائم العنف بوتائر غير متوقعة. ففي مدينة جدة هاجم ثلاثة شبان سعوديين بعد صلاة الجمعة مباشرة عاملاً هندياً في متجر بقالة بالرصاص أصابه في يده وساقه وسرقوا متجره. وبعد أيام قليلة كاد سعوديان أن يقتلا امرأة بريطانية بعد أن ضرباها بهرواً في وضع النهار في حي سكني مزدحم وسجباها من حزام حقيبة يدها لعدة أمتار وهما في سيارتهما قبل أن ينقطع الحزام ويغرا بالحقيبة. وعندما حاول شرطي بمفرده إلقاء القبض على مجموعة من المراهقين السعوديين في ناحية أخرى من المدينة كانوا يتنزهون في سيارة، تعرض لوابل من الحجارة وانتهى الأمر بأن أطلق الرصاص على أحدهم كي ينجو بنفسه.

لقد أرجع بعض المراقبين تزايد معدلات الجريمة إلى الانفجار السكاني المضطرب والمتعاكس مع التغير الاجتماعي السريع، والتناقض الحاد في عائدات النفط، وبالنظر إلى عجز الدولة عن الإيفاء بالحد الأدنى من الحاجات الأساسية للسكان. فيحسب تقديرات مؤسسة النقد العربي السعودي المكافئ المالي لـ (البئس المركزي) فإن البطالة في المملكة بلغت نسبة ٣٠.٧٪. وقال تقرير أصدرته المؤسسة أن الجريمة بين الشباب السعودي العاطل عن العمل زادت بنسبة ٣٢٠٪ فيما بين ١٩٩٠ و١٩٩٦، ومن المتوقع أن تزداد الجريمة بنسبة ١٣٦٪ أخرى بحلول عام ٢٠٠٥. قال عبد الله زينل علي رضا رئيس الغرفة التجارية والصناعية بجدة في تصريح لوكالة رويترز 'نعرف أن هناك صلة بين تزايد الجريمة وتزايد البطالة.. ولهذا السبب فإن توفير المزيد من فرص العمل هدف رئيسي لنا'.

صحيفة الرياض اليومية ذكرت أنه في عام ١٩٩٩ نظرت المحاكم الشرعية في المملكة في ٦٦٦ جريمة قتل، وكان العدد الأكبر من الجرائم في مكة المكرمة. وقالت الصحيفة في تقرير خاص عن الجريمة في

المملكة نشرته مؤخراً على صفحتين أن الناس في غاية الحيرة. فثمة تساؤل كبير يردده سكان المملكة وهو: كيف يمكن للجريمة أن تتزايد باستمرار في هذا المجتمع المسلم؟ وكان طبيب بغرفة الجراحة والطوارئ في مستشفى الملك فهد العام بجدة قد صرح بأن المستشفى كان منذ عامين يشهد حادثاً أو حادثين لاطلاق النار كل شهر في المتوسط وكان معظمها غير متعمد. واستطرد قائلاً: 'لكن الآن أرى ضحايا ما يصل إلى سبعة حوادث طعن واطلاق نار كل أسبوع'. ويقول أطباء في مستشفى الملك عبد العزيز في جدة أنهم يعالجون عدداً كبيراً من حالات العنف المنزلي والعنف ضد الأطفال. وقال طبيب بالمستشفى لوكالة رويترز 'زوجات يعانين من حروق بالسجائر وكسور في العظام وجروح.. أمر آخر محزن نراه كثيراً'. والمفارقة أن الأزواج هم ضحايا الاصابات الأشد خطورة وهذه نتيجة مباشرة لانتقام عائلات الزوجات.

إن ما تنبئه إليه الزيادة المخيفة في جرائم العنف يتعلق بجذوى تطبيق الحدود في المملكة باعتبارها جزءاً هاماً من أساليب الردع المتبعة لدى أجهزة الأمن السعودية. فتنطبق الشريعة الإسلامية من خلال تنفيذ أحكام الإعدام بقطع الرأس علناً أمام الجمهور في قضايا القتل وتهريب المخدرات وكذلك حدود الاغتصاب والزنا وقطع يد السارق، لم يؤد إلى انخفاض معدلات الجريمة. بل هناك إعراف متزايد بأن عقوبة الأعدام لا تفيد كرادع يمنع وقوع الجرائم. ولعل هذا ما دفع الحكومة لاتباع أساليب أخرى غير تطبيق الحدود في معالجة الأسباب الجذرية للجريمة، منها فتح مستشفيات لمعالجة مدمني المخدرات في جدة والرياض والدمام، وبناء مراكز إعادة تأهيل بعض المجرمين بمن فيهم المتورطين في أعمال عنف وجريمة مسلحة من أجل دمجه في قوة العمل المحلية.

إن الجهود المبذولة من جانب الحكومة



السعودية غير كافية بالقدر الذي يسهم في تقليل معدلات الجريمة، وخصوصاً تلك المتعلقة بترويج المخدرات، فقد أعلنت قوات الأمن السعودية في شهر مارس الماضي عن القبض على أكبر عصابة سعودية لتهرب المخدرات ومصادرة ١١٢٥ كيلوجراماً من الحشيش وعدد غير محدد من الأسلحة النارية كان في حوزتهم.

ورغم أن ثمة حظراً مفروضاً على وسائل الإعلام المحلية بشأن الكتابة عن الجرائم وأسبابها الاجتماعية، إلا أن ثمة تسامحاً إلى حد ما جرى في الآونة الأخيرة حيال هذا الموضوع نتيجة تزايد معدلات الجريمة وعجز الدولة عن الاستمرار في تبني خيار كل شيء على ما يرام، فقد بدأت بعض الصحف تخصيص صفحات لتغطية حوادث الجريمة بعد تكررها وتنوع مصادرها وأسبابها.

ثمة أحياء فقيرة قابعة داخل المدن تمثل أوكاراً للجريمة المنظمة، وهذه الأحياء تمثل أشبه ما يكون بأثام الدولة وتجسيدات لإخفاقها في تبني سياسات إقتصادية متوازنة. فالشمسي في الرياض والكرنتينة في جدة والباطنية في الدمام نماذج حية لأحياء معدمة داخل مدن الملح، وهي ليست سوى أعشاشاً تولد فيها الجريمة كرد فعل على الحرمان الاجتماعي مقابل مرتفين يقبعون خلف جدر تلك الأحياء المعدمة. الزيارة التي قام بها الأمير عبد الله إلى حي الشمسي بالرياض قبل عدة شهور والتي حظيت بتغطية إعلامية واسعة كشفت للحكومة حجم المعاناة التي يعيشها سكان ذلك الحي، وطبيعة الانفجارات الأمنية المتوقع حدوثها.

صحيفة عكاظ اليومية نشرت في مارس الماضي ثلاث حقيقات عن حي الكرنيتنة الفقير في جنوب جدة. وكان بحق تقريراً يثير الهلع، فقد تحدث صحفيون زاروا الحي خفية عن إنتشار الدعارة وتعاطي المخدرات وتهريب المشروبات الكحولية، حي لا يكاد يصدق المرء بأنه جزء من هذا البلد، أو أنه يقع على مسافة قريبة من المشاعر المقدسة، حي ترتكب فيه كل المخالفات بلا تمييز (انظر الجواز، العدد ٥، ص ٨، ٢٤). ويقول الصحفيون الذين زاروا الحي بأنه أصبح منطقة لا تستطيع الشرطة دخولها ليلاً.

وفي العام الماضي أعلن اللواء علي حسين الحارثي مدير الإدارة العامة للسجون في السعودية عن إجراءات تستهدف تقليل عدد السجناء الذين يقضون فترات العقوبة في زنازانات مكتظة. وقال

للصحفيين أنه سيجري تخفيف العقوبات عن الجرائم الصغيرة حيث تحل الخدمة العامة والغرامات محل عقوبة السجن. وفيما يبدو أن كل الاحتياطات والتدابير الأمنية التي تتخذها الحكومة من أجل تقليل معدلات الجريمة باتت غير مجدية، ولا تمارس دور الكابح. فالبلاد باتت مسرحاً لحوادث أمنية ذات أشكال متنوعة، ويكفي للتدليل على ذلك بأن شهر مارس الماضي كان حافلاً بالحوادث المملة بالأمن العام. ففي الثامن عشر من مارس الماضي انفجر في العاصمة السعودية الرياض منزلاً عثرت قوات الأمن على أسلحة وذخائر بين أنقاضه. وبحسب ما جاء في التصريح الصحفي لوزير الداخلية الأمير نايف فإن الانفجار وقع في منزل يسكنه رجل أو امرأة في شمال شرق الرياض مضيفاً أن قوات الأمن عثرت في المكان على أسلحة وذخائر. وأعلن الوزير أنه لا يملك معلومات بعد حول احتمال وقوع ضحايا. ولكن معلومات جديدة ظهرت في الثالث

### تفاوت هيبة الدولة وتراخت قبضتها الأمنية ولا يمتنع تطور الجريمة وتعقدها سوى إعادة تركيب الدولة على أسس جديدة

والعشرين من مارس كشفت بأن شخصاً قد لقي حتفه في الانفجار، وقد ذكرت مصادر وزارة الداخلية بأن الشخص كان قد تلقى تدريباً في أفغانستان.

وجاء في بيان وزارة الداخلية بأن قوات الأمن عثرت في ركام المنزل على ثلاث قنابل يدوية و١٢ بندقية رشاشة من نوع كلاشينكوف وبندقيتين ومسدس ومتفجرات، كما عثروا على ٨٧ مخزن بندقية رشاشة وأربع علب من الذخائر و٣٤ مخزن مسدس ومخزني بندقية إضافة إلى مواد كيميائية كما اكتشفوا مختبراً وأوراق ألف ريال (٣٧٨٩٠ دولاراً). وأشار البيان إلى أن التحقيق متواصل في ملابيسات الحادث، فيما ذكرت مصادر أخرى بأن رجلاً وامرأة غادرا المنزل فور حدوث الانفجار.

وفي حادثتين متشابهتين وقعتا في يومين متتاليين.. الحادثة الأولى وقعت في الدمام في تاريخ ٢٢ مارس حيث قام شخص مسلح بالهجوم على مؤسسة صرافة

وهدد العاملين فيها وسرق ما مقداره ٥٠٠ ألف ريال سعودي وجرح من جرح وهرب بعيداً عن أعين الأجهزة الأمنية والجناينة. وبعد يومين من تلك الحادثة وقع حادث مشابه في جدة حيث تمكن أربعة مسلحين سعوديين من الاستيلاء على أكثر من ١٩٠ ألف ريال من فرع البنك السعودي الفرنسي بصحي البوادي شمالاً، وجدة، وبدأت عملية السطو بقيام المسلحين في التاسعة من صباح ذلك اليوم بتهديد أحد مأموري الصرف في فرع البنك بواسطة سلاح ناري كانوا يحملونه وطالبوه بتسليمهم كل المبلغ الذي في خزنته والذي بلغ أكثر من ١٩٠ ألف ريال ثم لاذوا بالفرار فيما كان البنك يعج بالعملاء. وقد وصلت الجهات الأمنية في جدة إلى الموقع بعد أن تمكن المسلحون من إتمام عملياتهم والفرار بعيداً عن أنظار الأمن الجنائي والبحث الجنائي وشرطة المحافظة وباقي أجهزة الاختصاص في مثل تلك الحالات.

في اليوم التالي أي الخامس والعشرين من شهر مارس أعلنت أجهزة الأمن السعودية عن مقتل أحد رجال الأمن السعوديين وإصابة آخر بجروح إثر تعرضهما لحادث إطلاق نار من مجهول في مدينة سكاكا بمنطقة الجوف شمالي السعودية. وقال مدير شرطة منطقة الجوف في تصريح لوكالة الأنباء السعودية أن الحادث وقع في تمام الساعة الواحدة والربع ظهراً بالتوقيت المحلي أثناء أداء فرقة من إدارة المرور أعمالها في أحد شوارع مدينة سكاكا بمنطقة الجوف.

إن وقوع الحادث في منتصف النهار وخلال فترة عمل إدارة المرور يعكس وإلى حد كبير جرأة الناس على السلطة كما يعكس أيضاً إنكسار حاجز الخوف من الأجهزة الأمنية. نشير إلى أن هذا الحادث قد سبقته حوادث قتل مشابهة في منطقة الجوف، ففي أواخر سبتمبر عام ٢٠٠٢ لقي القاضي عبدالرحمن السحبياني حتفه متأثراً بجراحه، كما ذهب في منتصف فبراير الماضي وكيل إمارة منطقة الجوف الدكتور حمد الوردية ضحية حادث اغتيال غامض تعرض له، قيل أن أحد الأمراء السعوديين كان يقف وراءه.

إن إجمالي الحوادث الأمنية المتزايدة بوتيرة متسارعة يندر بمستقبل شديد الاضطراب في بلد لم يعد بإمكان الأجهزة الأمنية إحكام قبضتها عليه، فقد تفاوتت هيبة الدولة وتراخت قبضتها الأمنية وليس هناك ما يمنع تطور الجريمة وتعقدها سوى إعادة تركيب الدولة على أسس جديدة.

## الوضع السياسي في البلاد وآفاقه المستقبلية

# الإصلاح محتمل والديكتاتورية قد تقضي على النظام

وأولها المناطقية قد نجحت في إبعاد الخطر، بل تكثر الأدلة التي تفيد بأن الشعور بالنقمة من النظام والإحتجاج عليه - وإن لم يؤطر بالكامل في تشكيلات - في تصاعد سريع حتى في البيئات التي لم تكن لتجرباً علناً على معارضة النظام من قبل.

خلال الفترة القادمة، فإن الوضع المستقبلي (٦-١٢ شهراً القادمة) يمكن أن يكون على هذا النحو:

أ - تصاعد الضغط الأمريكي والغربي على الأمراء السعوديين لكي يخفّفوا من الأزمة

**رفض الإصلاحات سيزيد الناس نفوراً من نظام الحكم والديكتاتورية قد تمرّق المملكة الى دويلات**

الداخلية مزيد من الإنفتاح ولمنع الانفجار الذي قد يتوجّه للمصالح الأمريكية في الداخل والخارج. وكذلك الضغط من أجل المزيد من الإنشكاك بين النظام السعودي وقاعدته السلفية (الوهابية) والتي تعتبر الطريق أو المحصلة الأساسية للإنفتاح السياسي الداخلي.

ب - تصاعد المواجهة بين التيار السلفي ونظام العائلة المالكة، إما على خلفية الضغط الأمريكي أو على خلفية الضغط الحكومي وتقليص نفوذ (الوهابية) في أجهزة النظام.. وهناك احتمال بأن تكون بعض المواجهات عنيفة ودموية، من خلال استقراء التجارب الماضية التي علمتنا أن التيار السلفي عموماً لم يسكن للنظام إلا بالقمع ابتداءً من التجربة الأولى مع الإخوان (١٩٦٦-١٩٣٠) والثانية مع التيار الديني الذي احتج على التلفزيون عام ١٩٦٥ والتي أدت إلى إعدام الأمير خالد بن مساعد آل سعود؛ والثالثة مع حركة الإخوان الجديد بقيادة جهيمان العتيبي عام ١٩٧٩، والرابعة التي أخذتنا جميعاً إلى مستقبل العف الذي نحن فيه والتي بدأت منذ تواجد القوات الأمريكية عام ١٩٩٠ من أجل ما سمي بتحرير الكويت ومن ثم المراقبة الجوية للأجواء العراقية؛ وقد أدت تلك المواجهة إلى موجة من الاعتقالات وانفجارات عنف لاتزال

ج - معارضة تشدّد من مختلف الأوساط في المملكة، ومن كافة الشرائح والمناطق، وهذه المعارضة أخذت بالتصاعد، في ظل تضاعف هبة النظام بشكل عام.

د - خلاف داخل العائلة المالكة لا يعلم حجمه وأثره، ولكنه موجود وقد يتفجّر في أي لحظة.

هـ - قلق عند الغربيين، خاصة الأميركيين، من تطوّر الأوضاع في المملكة بشكل يندرج بالخطر، خوفاً من تنامي ما يسمّى بالعنف والأصولية المتشددة، وكذلك خوفاً من غياب النظام القائم دونما وجود بديل واضح. ومن هنا جاءت مبادرة الشراكة التي تدعو إلى ديمقراطية المنطقة والتي أعلن عنها باول في ديسمبر الماضي، من أجل تحوّل سلمي، ولكن إذا ما فشل فإن المسؤولين السعوديين في الإنصياع لـ (التحول الديمقراطي) فإنهم سيتعرضون لضغط قوي والبحث عن بدائل أخرى كتقسيم المملكة نفسها أو إزاحة العائلة المالكة عن الحكم.

و - شعب أصبح أكثر تسيساً مما مضى يصعب تطويعه، وقاعدة دينية متشقة على النظام، ومشروعية مهترزة شارفت على التزويب.

ز - وضع اقتصادي غير مريح مع بطالة متفشية رغم تصاعد المداخل بسبب ارتفاع أسعار النفط النسبي بسبب الحرب، ويتوقع أن تنخفض الأسعار إلى دون معدلاتها الطبيعية بعد أن يستعيد العراق قوته التصديرية خلال السنتين القادمتين. ولهذا فإن أغلب الاحتمالات المستقبلية بشأن الاقتصاد السعودي وقدرته على توفير فرص معيشية وسوية تمكن النظام من الاستمرار معتمداً هذه النقاط تشكل ملامح الصورة الحالية للوضع الداخلي للبلاد. وحتى هذه اللحظة لم يقدم النظام على سياسة ذات نفع تحدث تطورا جوهرياً لحلحلة المشكلة السياسية والإجتماعية وتخفف من آثارها المتصاعدة، خاصة فيما يتعلق بالإصلاح السياسي.

من جهة أخرى لم يثبت حتى الآن أن إجراءات النظام القمعية - وهي البديل المتوفر المقابل للإصلاح - والتي اتخذها تجاه المعارضة بمختلف تشكيلاتها السياسية

قاربت الحرب على العراق على الحسم رغم أن المعارك - حتى كتابة هذه السطور - لم تنته؛ وتبين أن القيادة الديكتاتورية تكسب المعركة أولاً ضد شعبها، لتخسرها بعدئذٍ ضد الأجنبي. فالديكتاتورية لا تحمي أرضاً ولا عرضاً، ولا تهيب شعباً للدفاع عما يعتقد أنه منجزات وطنية. إنها تهزم المواطن قبل أن يهزمه المستعمر الخارجي بألته العسكرية الجهنمية. هذه نتيجة متوقعة. وأقصى ما يمكن أن تبليغه الديكتاتورية، لا يعدو انتصارات تكتيكية، ولعل الفائدة الأساسية التي نخرج بها من الحرب، هي أن نتأكد حقاً من أن أي نظام عربي لا يتصالح مع شعبه، وإن الديكتاتورية أينما حلت لا تأتي إلا بالكوارث وتسهّل على العدو إقتحام الحصون الداخلية.

وهذا الدرس هو ما نأمل من شعوب وحكام المنطقة أن يستخلصوه من الحرب، قبل أن يحدد الأميركيون هدفاً آخر لهم في المستقبل.

**التيار السلفي قد يتعرض لتقليص النفوذ والإضعاف في حال قررت العائلة المالكة المضي في الإصلاحات السياسية**

المملكة واحدة من ثلاث دول مستهدفة (إضافة إلى إيران وسوريا) في مرحلة ما بعد عراق صدام حسين. قد لا يكون الإستهداف عسكرياً بالشكل الذي نشهده في العراق، فالمملكة لا تتحمل ضغطاً عسكرياً، بل أن الضغط السياسي والتهديد بالحرب كافٍ لتغيير مسارها وقلب الأوضاع فيها. ولهذا فالمملكة قبل غيرها أحوج ما تكون إلى التحول إلى نظام سياسي جديد، يمنع حدوث الكوارث في المستقبل.

معالم الوضع السياسي الداخلي في المملكة يمكن رسمها على هذا النحو:

أ - وضع سياسي متعلق في ظل دعوات ملحة لتوسيع الأطر السياسية.

ب - سخط إجتماعي عام من العائلة المالكة وسياساتها، والتذمر من فسادها واحتكارها للإقتصاد.



## إعتقال الشيخ عبد الحميد المبارك

إعتقلت السلطات الأمنية السعودية وللمرة الثانية خلال عام، الشيخ عبد الحميد بن مبارك آل الشيخ مبارك، أستاذ الفقه المالكي في منطقة الأحساء والأستاذ المشارك في جامعة الملك فيصل، بسبب فتوى أو بيان أصدره حول الحرب ضد العراق، تضمن نقداً لاذعاً للمؤسستين الدينية والسياسية. جاء في البيان/ الفتوى "حرمة سكوت العلماء عن بيان الأحكام التفصيلية في هذه النازلة" متهماً إيّاهم - رجال المؤسسة الوهابية - بأنهم يغلبون مصالحهم المادية والحزبية على مصالح الأمة. كما أفتى بحرمة إعانة الكفار في حربه ضد مسلمي العراق بأي شيء حتى التسييلات الأرضية أو الجوية، وهو ما تفعله الحكومة السعودية، وكذلك يبعثهم أي من غذاء أو دواء أو تأجير معدات أو سكن فضلاً عن حمايتهم بالفتوى، في إشارة إلى فتاوى المشايخ الرسميين الذين أفتوا ضد مجاهدة القوات الأميركية، واعتبر الشيخ عبد الحميد آل الشيخ مبارك حكم من يفعل ذلك "يُدر بين الردة المخرجة من الملة وبين الكبيرة الموجبة لغضب الله".

وقالت الفتوى التي أصدرها الشيخ عبد الحميد: إن تأمين هذه الجيوش أو إعطائها أي عهد من أي دولة لا صحة له شرعاً، لأن من شرط ذلك عدم الضرر على المسلمين بالإجماع، والضرر بالغ في هذه الحرب الدمرة، وقيل ذلك فإن أمريكا قد ظاهرت علينا اليهود سياسياً ومادياً وعسكرياً، فلا عهد لهم بخص القرآن وإجماع الأمة.

وأكد الشيخ عبد الحميد في فتواه - وخلافاً لرأي علماء المؤسسة الدينية المتواظفين مع السلطة - عدم الحاجة لموافقة الحكومة أو الملك بل يجب معصيته لأجل جهاد هذه الجيوش ومن عاونها من المدنيين فرض عين على جميع المسلمين. لا يستأذن فيه والد ولا والدة ولا زوج ولا حاكم، بل لو نهي الحاكم عن جهادهم لوجب معصيته. فيجب جهادهم جماعات وأفراد بأي نوع من عمليات الجهاد. أكثر من هذا، لم تجز فتوى الشيخ عبد الحميد آل الشيخ مبارك مجرد المشاركة في قوات درع الجزيرة لأنها عون لأمريكا وحلفائها ضد المسلمين. يقول: "لا يجوز لأي مسلم مدنياً أو عسكرياً، ولو أمره الحاكم، أن يشارك في درع الجزيرة، أو أن يصد أو يتعرض لمن أراه جهاد الكفار بلسانه أو ماله أو نفسه، وأن من فعل شيئاً من ذلك فقد أعان الكافرين على المسلمين".

تجدر الإشارة إلى أن الشيخ عبد الحميد المبارك كان قد اعتقل هو وإبنه نعمة أشهر في أبريل من العام الماضي حين حاول تنظيم مظاهرة في الظهران دعماً للانتفاضة الفلسطينية، وقالت السلطة في محاولة تشويه صورته أنه مختل وغير متزن!



الديكتاتورية تهزم الشعب قبل الأجنبي

بتسريع العملية الإصلاحية كما لو كانت عملاً استباقياً لمواجهة التحديات القادمة من الحليف الأميركي، وما يقرضه تغير الوضع بل انقلابه في العراق وما يحمله من آثار بالغة التحدي للمملكة. مجلس الشورى المنتخب، وإصلاح القضاء، وإعطاء دور أكبر للمرأة، وانتخاب مجالس المناطق، ومكافحة الفساد، وغير ذلك من القضايا ستكون محور المطالب الشعبية التي هدت بسبب اشتعال الحرب، والتي يحتمل جداً أن تستأنف وتتخذ صورا أخرى أكثر شعبية.

هـ - سيبقى السخط العام قائماً بسبب الوضع الاقتصادي من جهة، وبسبب عدم السيطرة على الفساد داخل العائلة المالكة من جهة ثانية، وبسبب تضائل الإصلاحات السياسية وعدم إرضائها شرائح غير قليلة في المجتمع، وسبق هناك دوافع لدى الكثرين من أجل تحسين الأوضاع السياسية والاقتصادية بشكل عام، وغير أن هذا لا يلغي بسبب ضعف النظام احتمالات أن يكون الجو العام جو انفتاح وحرية في الحديث والصحافة، وحتى مع وجود بوادر الإصلاح، سيبقى الوضع الاقتصادي المتردي مولداً أساساً للسخط العام، الذي لن يتوقف خلال السنوات القادمة.

و - وأخيراً، هناك احتمال بأن يقاوم النظام الضغوط الداخلية والخارجية فيبقى الأمور على ما هي عليه، بحيث تمشي على النسق التي هي عليه الآن. وهذا يعني استمراراً للديكتاتورية الرديئة للفشل الاقتصادي والاجتماعي، وهذا بدوره سيجعل مستقبل المملكة مفتوحاً أمام كل الاحتمالات الخطرة شأن كل ديكتاتورية تقام بمصير مواطنيها ومستقبلهم، فهي تخسر المعركة مع الشعب ولا تستطيع المواجهة مع الأجنبي.. وحينها يذهب النظام غير مأسوف عليه.

مستمرة. وما نحن ندخل مرحلة خامسة ابتدأت بالحرب على العراق، وإن نتتة فيما يبدو بدون انعكاسات خطيرة على الوضع الداخلي السعودي، خاصة من جهة العلاقة بين التيار السلفي الذي ولد النظام السعودي من رحمته، وبين العائلة المالكة. لقد ظهر في الآونة الأخيرة بعض الإعتدال في صفوف التيار السلفي، ونقول اعتدالاً بالمقاييس السعودية!، ولكن الجسد الأكبر لهذا التيار، ينحو باتجاه التطرف الشديد، وهو تيار لا يؤمن بالمساومة ولا بأنصاف الحلول، ولديه قابلية شديدة للمغامرة فإما أن يأخذ كامل كعكة الحكم أو يخسر كل شيء.

ج - يتوقع أيضاً وخاصة بعد أن تنجلي الحرب، أن تحسم مسألة الحكم من جهة إيجاد مخرج سياسي من نوع ما، يتيح إقالة الملك (فعلياً) وحسم ولاية العهد للأمير سلطان. لعل ما يحدث من تطورات يحسم موضوع الصراع بين الأجنحة حول المسألتين عن طريق المساومة السياسية التي قد تتيح للأمير عبد الله هامشاً من الحركة لإدارة البلاد واتخاذ قرارات مصيرية. بالطبع هناك من لا يرى هذا التطور، بل على العكس، يرى أن الصراع سيتطور، وسيكون الأمراء أقل قدرة على إدارة الصراع الداخلي، ومن المحتمل أن يخرج الصراع بين الأمراء إلى الشارع، وتساهم فيه النخب. بل أن بين المشتائمين من يعتقد أن الصراع قد يحسم بين الأمراء ولكن بعملية جراحية أي بعد المرور بتجربة تصادم عنفي مسلح بين أفرع القوات المسلحة والأمن الداخلي.

د - من المتوقع خلال العام القادم، أو الأشهر الستة القادمة، أن يحسم موضوع الإصلاحات السياسية سلباً أو إيجاباً. فالتمطيط بلغ منتهاه وغايته. وقد نشهد مطالبات جديدة من رموز المجتمع تطالب

## المؤسسة الدينية في المملكة

# ضحية أخرى من ضحايا الحرب على العراق

الخصيري: لا جهاد في العراق دون موافقة الإمام (عليه)



يعتقد بأن السلفيين يمتلكون (بوقاً) جيداً، ولكن بدون إرادة حقيقية للقتال، حتى وإن تماشى مع قناعاتهم الدينية. وكانت جريدة الوطن السعودية نشرت في السادس من أبريل الحالي تصريحات لعدد من الشخصيات الدينية السلفية الرسمية تدعو المواطنين (السلفيين التجديدين بدرجة أساس) لعدم المساهمة في القتال. فقد وجه عدد من العلماء والمشايع في السعودية الشباب السلفي إلى عدم الخروج لأرض العراق للمقاتلة في الوقت الراهن لأسباب مختلفة تنوعت بين كفاية الفرض، ونقص آلة الحرب، وضعف تنظيم عملية الجهاد، وغموض معتقد راية الحرب الدينية، بجانب أهمية موافقة ولي الأمر (أمراء العائلة المالكة) عند الخروج للجهاد. وقال القاضي بالمحكمة الكبرى الشيخ الدكتور إبراهيم الخصيري إن الجهاد يتطلب موافقة الإمام (الملك فهد) وموافقة الأيوين المسلمين.. وشدد أن عملية 'الجهاد' ليست 'خبط عشواء' بل يجب أن يكون له راية إسلامية واضحة (أي ليس تحت راية البعث). وحث الشيخ الخصيري شباب السلفية على طاعة ولي الأمر لأنه الحاكم الشرعي وله البيعة، فمن يحكم السعودية (أئمة مسلمون على كتاب الله وسنة رسوله وفق بيعة شرعية وإجماع من العلماء وأهل الحل والعقد والرأي والمشورة لذلك وجب التزام الضوابط والنظم التي يضعونها).

لتكشف عن موقفين سلفيين متناقضين، يستمدان رؤاهما من التراث الوهابي نفسه. أحدهما يمثل رجال المؤسسة الدينية المقربين من الحكومة ويتبنون موقفها، من حيث أن الحرب على العراق لا تستدعي مساعدته، وأن العراقيين قادرين على مقاومة (الكفار) وأن الجهاد واجب كفائي (فرض كفاية) وأنه لا يجوز لأحد من المواطنين السفر إلى العراق لمقاتلة الأميركيين. ويستطعن الخطاب الرسمي الديني هذا، ما يعتبرونه حقيقة أن القتال الدائر في العراق، هو قتال بين مشركين وكفار، أو بين كفار وكفار، وهي مسألة معروفة في التراث السلفي (الوهابي) وهذا يعني تقليص محدودية (دار الإسلام) إلى أدنى حدودها بحيث تشمل فقط أولئك الذين يعترف المذهب الرسمي الوهابي بإسلامهم. أما الجيل الجديد من العلماء فيرى أن القتال واجب ضد الأميركيين بغض النظر عن الموقف من سكان العراق الذين يقعون ضمن الأكرثية (المشركة). ولأن التيارات العام في العالم العربي والإسلامي يرى أن الحرب (صليبية) وإنها تنتهك حرمة ديار المسلمين، فإن مصداقية رموز التيار السلفي المعارض تكتسب أرضاً جديدة بين الأتباع. تنحاضم الخطاب الديني الرسمي مع السياسي الممثل في العائلة المالكة، حط من شأن من يسمون بـ (علماء السلاطين) كما بنظام الحكم السعودي نفسه الذي لم ينجح في تبرير الدعم الذي قدمه للقوات الأميركية في غزو العراق (قواعد ومطارات وأجواء). كان يهيم العائلة المالكة، أن تنأى السعودية كدولة وشعب عما يجري في العراق، لئلا يزيد من نعمة الأميركيين فيعتبرونها هدفهم القادم بعد العراق. ويعتبر مشاركة السلفيين في الحرب إلى جانب صدام والقوات العراقية أمراً مهماً في كشف صورة الإنشقاق الداخلي، ولذا حرص المسؤولون السياسيون والدينيون على إقناع الأتباع الذين تعالي صوتهم بعدم المشاركة بحجج مختلفة. ما يجدر ذكره أن صوت السلفية المتعالية ضد الحرب والجهاد لم يثمر حتى الآن عن مساهمة ولو إسمية في القتال ضد القوات الأميركية في العراق، كما لم يتعرض الوجود الأميركي داخل السعودية، وكذلك الغربي، إلى مشاكل طويلة فترة الحرب الماضية، وهذا ما جعل البعض

يوماً بعد آخر يفقد علماء المؤسسة الدينية في المملكة مقامهم ومكانتهم بين أتباعهم، خاصة في نجد. وقد سبب انحدر مكانة علماء المؤسسة الذين باتوا يعرفون بعلماء السلاطين أزمة بين العائلة المالكة وبين الجمهور السلفي الذي يعتبر من الناحية التاريخية الدعامة الأساسية لنظامها السياسي، فمشروعية النظام الدينية سقطت بسقوط رجال المؤسسة الرسمية (الوهابية) ولم يعد بإمكان جيل كبار العلماء السيطرة على الشارع والتحكم بحركاته والسيطرة على روح التمرد التي بدأت منذ زمن قصير تسري فيه. إن قيمة هذا الجيل الكبير من العلماء تنحصر أساساً في توفير المشروعية، وتجنيد في قدرتهم على إقناع الشارع السلفي النجدي بالإنخاف وراء أمراء العائلة المالكة، ويغيب هذه الوظيفة تتحقق أكبر خسارة لنظام حكم العائلة المالكة. إن إخلاء الساحة النجدية لجيل متحدر من علماء السلفية يتمتع بمصداقية أكبر لدى الجمهور السلفي مؤثر صادق على انحطاط مشروعية نظام الحكم، خاصة إذا علمنا أن أغلب هؤلاء العلماء معارضون لنظام الحكم السعودي وكثير منهم أدخلوا السجن لسنوات طويلة، ونموذجهم السياسي نظام حكومة طالبان الذي أفتوا بشأنه أنه النظام الإسلامي الوحيد في العالم: كما أن نموذجهم الجهادي والرمزي: أسامة بن لادن، لا يظهر أن التعاطي بالقسم والإعتقال سيلبسم صورة رجال المؤسسة الدينية الرسمية، فحتى لو غاب هؤلاء سيظهر علماء جدد من الجيل الشبابي، الذي يرفع شعار الجهاد ووجوبه في كل مكان من العالم، ويدعو لمواجهة الغرب (الكافر) في داخل المملكة وخارجها. بل يمكن القول بأن الفكر المتشدد نشأ في جزء كبير منه داخل السجن والمتنقلات السعودية (راجع مقالة الأستاذ منصور النقيدان في العدد الخامس من الحجاز: خارطة الإسلاميين في السعودية وقصة التكفير) الأمر الذي يجعل المراقب يتوقع بأن المزيد من لجم الجناح المتشدد بألة القمع لا يزيده إلا قوة ورسوخاً وانتشاراً، ما لم تفتح محاسب التغيير السياسي والإصلاح الإقتصادي والإجتماعي. من جهة أخرى، جاءت الحرب على العراق،





الضحيان: الحرب بين مرتدين وكفار!

عليهم إعادة النظر فيما يحدث هناك). وكرر الضحيان بأن الحرب في الحقيقة بين فئة كافرة هي جيوش الغرب وفئة مرتدة عراقية: (إن ما يتم هو حرب بين فئتين إحداهما كافرة كفرها كفر أصلي، وهي الجيش الأمريكي والبريطاني، والأخرى نظام بعثي كافر كفره كشر ردة، ويجمع العالم على استبداده، واستهتاره بدماء الشعب العراقي المسلم... وعليه فإن تصور المسألة شائك جداً، والجزم بحكم شرعي فيها يحتاج إلى جمع فقهي، ومن التبسيط المخل تصوير المسألة على أنها حرب من جيش كافر على ديار المسلمين دون الأخذ بالاعتبار واقع النظام البعثي هناك ومعاناة الشعب العراقي منه).

وتابع أنه (ليس ثمة مصلحة راجحة في مشاركتهم - السلفيين - في تلك الحرب، فإن فائدة مشاركتهم على أكثر تقدير ستظل على الحرب لا أقل ولا أكثر، وإطالة أمد الحرب - مع ما فيها من فائدة إحراج أمريكا - إلا أن فيها زيادة في سقوط المسلمين الأبرياء نتيجة القصف من القوات الغازية، وفيها أيضاً إطالة أمد نظام استبدادي قمعي بعثي كافر، وإن كان بعضهم سيفول إن أمريكا ستتنصب حكومة عميلة في بغداد، فهل نظام البعث في بغداد اليوم بعيد عن العمالة؟ وهل هؤلاء الشباب الأخيار يعملون من جاء به إلى حكم العراق؟). هذه مختصرة الآراء الدينية الرسمية الداعمة للموقف السياسي للعائلة المالكة الخائفة من انعكاسات عليها داخلياً. وهي آراء تبريرية في أكثرها، وتلحظ النتائج السلبية التي يمكن أن تفرزها الحرب على الصراع الداخلي بين التيار السلفي الجديد وبين رجال المؤسسة الدينية الكبار (وعاظ السلاطين) وامراء العائلة المالكة من جهة ثانية. من المؤكد أن هذه الحرب قد أضعفت آل سعود وحلفائهم الدينيين، ومن شبه المؤكد أنهم سيكونوا ضحايا مواقفهم في الحرب في المستقبل.

بينة المعالم يشكك في المقصود. على صعيد آخر دعا خطيب جامع الأمير خالد بن سعود بالرياض الشيخ عبدالله السويلم إلى عدم استعجال شباب السلف إلى الخروج للحرب في الوقت الراهن إلى حين تتضح الأمور ومعالم الأهداف الرئيسة من وراء الحرب. وأضاف بأن من يخرج يجلب مفسدة كأن يترك أبويه أو يفارق عياله وهم محتاجون له! وألح على أن القتال في العراق سيكون تحت راية غير إسلامية!

أما الدكتور عبدالله المصلح فاتخذ منطلقاً آخر للتخذيّل والتفعيد عن الحرب فقال: إنه ما لا شك فيه أن النصر والتناصر بين المسلمين واجب وإنه لا بد من أن يعيث المسلم أخاه بقدر ما يستطيع، ولكن أمام الشاب السعودي السلفي المسلم أن يقف موقفًا يتأمل فيه الأمر من حيث تحقيق المنافع ودفع المفساد ولكون الفتوى لا بد أن يراعى فيها الزمان والمكان والأحوال والأشخاص. وتابع إنه (لا يليق بالمسلم أن يذهب في هذه الفترة على الإطلاق) وحدد عدة أسباب منها: (إن العراق لم يظهر عجزه أمام هذه القوة بحيث يتحول فرض العين منهم إلى غيرهم، ولم يظهر العراقيون للناس عجزهم عن دفاعهم عن بلادهم فهو فرض عين عليهم

### السجون تحولت الى أوكار لنشوء تيار ديني راديكالي ضد الدولة يقوده معتقلون سابقون من العلماء الشباب

ولكن ليس بفرض عين في حق غيرهم). وثانياً، يقول المصلح: (يجب أن نعتبر بما كان قد وقع في حرب أفغانستان الأخيرة يوم أن ذهب إليها مجموعة من الشباب المتحمسين دون دراسة للأحوال والأوضاع وأصبح كثير منهم مصيدة يتصيد بها الأعداء). وثالثاً: (إن النبي يوم أن كان يرى سمية تعذب ويلاذ يحرق جسده بالصخور الملتصقة لم يكن يطلب من الصحابة مواجهة المشركين في تلك المرحلة لأن وقت المواجهة يمكن قد أعد له رسول الله (عدة).. وأخيراً (فإن مراحل الجهاد تمر بحسب الأحوال، وقوة شبابنا الذين سيخرجون بها ليست سوى صدورهم العارية التي يواجهون بها هذه الكتل الحديدية المسلحة وذلك الحقد الصليبي الدفين).

أما الشيخ سليمان الضحيان فرأى أن الحرب ليست بين جيش كافر غاز ومسلمين عزل: (إن من المخل تصوير المسألة على أنها حرب من جيش كافر على ديار المسلمين). وقال بأن من يريدون القتال مجرد شباب متحمس يتمتع بعواطف جياشة ولكنهم (يقعون في خطأين، أحدهما: إنهم يسمولون تصوراً سطحياً قائماً على تصوير ما يحدث على أنه غزو جيش كافر لديار الإسلام.. إن

ولذر الرماد في العيون دعا الخضيرى قادة البلاد في مزايده مكشوفة إلى 'عسكرة' الشعب السعودي خاصة في ظل الظروف الراهنة التي توجب على ولي الأمر تجهيز الشباب السعودي وتطوير آلية الدفاع لحماية مقدسات المسلمين وعقيدتهم، مضيفاً: تدريب حتى المرأة لتستطيع حمل السلاح والدفاع عن نفسها وتعلم أمور التمريض للمساعدة في وقت الشدة والحروب. (يجب على ولي أمرنا (الملك) أن يحيي الشعب ويدربهم تدريباً عسكرياً مكثفاً وأن تضاعف أعداد الكليات العسكرية، والآلات الحربية لتدريب الشباب السعودي الواعي المدرك ليعلموا كيفية الذود عن البلاد المقدسة عند الحاجة إليهم، مبيناً أن البلد في الوقت الراهن أحوج ما تكون لتضاصر الجيود من علمائها وسائسائها لها فيه مصليتها وحمايتها). وأخيراً رأى الخضيرى عدم مغادرة الشباب السعودي السلفي المملكة لخوض الحرب في العراق لأن أمريكا مع بريطانيا يريدون أن يجمعوا الشباب المسلم ويورطوه في منزلق خطير لقتلهم شر قتلة.. مبيناً (أن القتال مع العدو إذا كان المسلمون غير قادرين على الجهاد منهي عنه).

وفي تبرير العالجن المخذل أعرب الشيخ الخضيرى عن أمل المسلمين في الشعب العراقي حيث إن الجهاد عليهم فرض عين لكن ليس بإسم رئيسهم 'صدام حسين'، وإنما للدفاع عن مقدسات المسلمين وأعراضهم وممتلكاتهم. وعاد فأكد نصحه لشباب المسلمين خارج العراق وفي أي مكان أن لا يدخلوا الحرب لأنهم غير متكافئة وهم غير مؤهلين للقتال في هذه الظروف الحرجة ولضعف الآلة العسكرية لديهم مشدداً على الدول العربية والإسلامية أن يعينوا العراق بكل وسائل الإعانة لإهدار طاقة أمريكا، ولا متصاص أنفهم العسكرية، وإهدار اقتصادها.

وعوضاً عن ذلك طالب المسلمين أن يجاهدوا عبر الإنترنت بالكلمة لنشر حقائق الإسلام السلفي والجهاد. وكما تريد الحكومة، دعا الخضيرى الشعب إلى الاستئفاف حول القيادة السياسية السعودية ونيت وجهات النظر التي لا تصب في مصلحة الدين والمعتقد والبلد والأمة.

أما الشيخ خالد الغفلي فلم يؤيد خروج الشباب السلفي دون إذن ولي الأمر لأنه الولي على شؤون المسلمين فيكون بإذنه الشجاعة والجلد والصبر. وشدد على عدم ترجيحه ذهاب الشباب للعراق في الوقت الراهن، ورأى أن ما نراه مجرد حماس وثورة الشباب وعنفوان النشاط الذي بداخلهم مبيناً أن 'الجهاد' فرض كفاية، وأهل العراق فيهم الكفاية للقيام بذلك عن بقية المسلمين فلا يوجد متطلبات حقيقية لمجابهة العدوان في أراضي العراق. وزاد الغفلي أن أهم دوافع الجهاد في سبيل الله هي أن تكون راية الحرب إسلامية أي تحت أمير والذهاب بعشوائية أو تحت راية جاهلية أو غير

## فصام سياسي :

# البراغماتية السياسية ضد المثل الدينية في السعودية

سؤال طرح على وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل حول طريقة تعامل السعودية مع نظام جديد في العراق بعد رحيل نظام صدام حسين ثمة جانب رئيسي من الواقعية السياسية، فهو يحسم الأمر بوضوح شديد قاتلاً: "التعامل مع نظام عراقي يأتي في العراق بعد الرئيس العراقي صدام طبعي، وستتعاامل معه السعودية"، وهذا الموقف يغسره الأمير بوضوح شديد أيضاً قاتلاً "سننتخذ قرارنا على ضوء مصالحنا الوطنية". نذكر هنا بأن تصريحات الأمير سعود الفيصل جاءت قبل اندلاع شرارة الحرب، وهذا يعني أن الفصام السياسي الظاهري الذي أصاب الموقف السعودي لم يكن سوى جزءاً من عملية المساومة السياسية مع الداخل والخارج، ولكن يظل هناك موقف استراتيجي للحكومة السعودية تمليه المصالح الخاصة أو ما يفضل المسؤولون السعوديون تسميته بالمصلحة الوطنية أو العليا.

إن هذا الوضوح الشديد في الموقف السعودي قد يحدث إرباكاً عنيقاً بالنسبة لقطاع واسع من المثاليين الدينين الذين يرون في الدولة جهازاً موقوفاً لنشر الدعوة، ولربما هذه الصدمة التي يصاب بها بعض المتوسمين في الدولة السعودية هذا الدور الدعوي تفسر إلى حد ما ظهور جماعات راديكالية نائمة على الدولة وقيامها، فقد حدث في عام ١٩٩٧ أن تمرد قائدا الإخوان فيصل الدويش وسلطان بن بجاد نتيجة توقوف عمليات توسع الجغرافيا الدينية للدولة السعودية الوهابية، بعد أن تقرر حدود الأخيرة على خارطة الدولية. لقد وصم قادة الإخوان زعيمها السياسي ابن سعود بمخالفة القيم الدينية التي ناضل أسلافهم من أجلها وقدموا أرواحهم من أجل ترسيخها، ولذلك جمعو صقوفهم ودخلوا في معركة حاسمة مع زعيمهم السابق وسقطوا ضحايا في حرب السيلة التي شارك فيها البريطانيون بالطائرات من أجل إنهاء تمردهم.

**العائلة المالكة قبلت  
بعقيدة الدولة فأصبحت  
العقيدة الوهابية جزءاً من  
وسائلها السياسية**

العرض السياسي الذي تقوم به وفي أي زِي أيديولوجي ظهرت فهي لا تختلف عن أي دولة من دول العالم، من حيث كونها تستجيب وتتعاامل وتتحرك وفق منظومة المصالح المشتركة والمتبادلة، وأن الأيديولوجيا الدينية التي تضيء على الدولة السعودية مشروعية لا تغير من حقيقة كونها دولة مصالح ومساومات سياسية وهذه تخضع بالضرورة وغالباً وسيما في وقتنا الحاضر إلى قوانين غير أخلاقية أو نظام قيمي واضح، بل تتسم بالتبدل السريع والسيولة الشديدة تبعاً لأملاءات المصالح ومنطقها.

لم يكن من قبيل العثرة السياسية غير المقصودة أن يصرح وزير الخارجية السعودية الأمير سعود الفيصل بأن "السعودية تتخذ قرارها من الحرب على ضوء مصالحها القومية". فهذا بالدقة فحوى الموقف السياسي لكل دول العالم في الوقت الحاضر، بصرف النظر عن النوازع الأيديولوجية لكل منها. السعودية قررت قبل إندلاع الحرب وبعدها بأن تكون على استعداد تام للتعامل مع من يحكم العراق سواء كان بعثياً أو سنياً أو شيعياً طالما أن ثمة مصلحة قومية تقتضي إقامة علاقة مع هذا الحكم أو من أجل درء خطر محتمل قد يشكله هذا الحكم في المستقبل. في رد على

**المؤسسة الدينية تنتظر  
للدولة باعتبارها جهازاً  
يضطلع بنشر الاسلام  
في العالم**

الفصام السياسي الذي عاشته السعودية قبل وخلال الحرب على العراق من المقرر معالجته في الأيام الأخيرة من الحرب وفيما الحسم العسكري يميل إلى تفوق قوات التحالف واقترب نظام صدام حسين من لحظة حتفه الأخير.

الموقف المزدوج للعائلة المالكة من الحرب على العراق، فرضته متطلبات العلاقة الاستراتيجية مع الولايات المتحدة كما فرضته في نفس الوقت الاستجابة لمشاعر السكان الغاضبة على العدوان الأميركي. هذا الموقف يخفي غالباً تحت دُخان الحرب ودوي المداقع، وطالما أن الانتباه والانتظار منهوبة نحو الجبهات ومراقبة ما يجري عليها من مآسي وتقدم عسكري لهذا الطرف أو ذاك، فهناك تخفي موقفاً على الأقل الحاجة لمحاكمة هذا النوع من المواقف.

الحسم العسكري على جبهات الحرب يعقبه غالباً حسماً سياسياً على جبهات أخرى، فالانقسام الحاصل في مواقف الدول حيال الحرب في طريقه للتلاشي فيما يتغلب منطق الواقعية السياسية على المبادئ والمثل طالما بدأت تتكشف الصورة المصيرية للحرب وهكذا المنتصرين والمنهزمين. فالواقعية السياسية تملي على السعودية شأنها في ذلك شأن دول عديدة ترى بأن المصلحة تقتضي الوقوف مع المنتصر، وتجميد التعامل مع المثل حيث تطلو المصلحة فوق المثل، رغم خيبة الأمل الكبيرة التي يصاب بها المتحمسون للدفاع عن القيم العليا، سيما في تلك الحوادث التي توضع القيم أمام إختبار جاد.

إن المساومة السياسية كأحد مميزات الدولة الحديثة تكون مطلوبة على الدوام كأحد وسائل الدبلوماسية ومكتمضى نظام المصالح المتبادلة بين الدول، فيما تتحول المثل الدينية والقيم العليا إلى مجرد عناصر إضافية يتم تثيرها في لعبة المساومة السياسية تلك.

السعودية، وبصرف النظر عن طريقة



## دعوة الى إسقاط النظام

### الخوف من القادم في العراق

لم تكن المرة الأولى التي يصرح فيها وزير الخارجية السعودية الأمير سعود الفيصل بتحتي صدام حسين عن السلطة، فقبل هذا التصريح الصادر في نهاية مارس الماضي، كان وزير الخارجية قد صرح في مؤتمر صحافي بالرياض في فبراير الماضي وكشف فيه عن مقترحات تقدمت بها القيادة السعودية لمجلس الأمن في إطار الجهود السلمية لتجنب الحرب. هذه المقترحات لم تكن واضحة حينها ولكن في المقابل التي أجراها الأمير سعود مع مجلة التايم الأميركية ظهر أن ثمة مبادرة سعودية للإطاحة بالرئيس العراقي.

لماذا تلك المبادرة؟ سؤال تقدم السعودية عليه إجابات متنوعة، المعلن منها هو تفادي مأساة إنسانية في العراق وتاليا إيقاف الحرب وتوفير غطاء دولي جديد من أجل الضغط على الولايات المتحدة لجهة سحب قواتها من العراق والمنطقة بصورة عامة. أما غير المعلن منها فهو النتائج السياسية التي يمكن للحرب أن تسفر عنها، وخصوصاً قيام نظام حكم غير متوافق مع الرياض، سيما مع فتاعة الحكومة السعودية بأن واشنطن قد بدلت خياراتها السياسية السابقة والتي كانت تلتقي مع السعودية بخصوص تشكيل الحكومة العراقية القادمة، بالنظر إلى إضمحلال الدور السعودي في الموضوع العراقي. فبعد أن كانت السعودية تمثل أحد أبرز الأطراف الفاعلة في حسم الأوضاع العراقية، بموجب التنسيق عالي المستوى بين جهاز الاستخبارات العامة وقوى المعارضة السياسية بكافة فصائلها منذ مؤتمر بيروت الذي انعقد في ١٩٩١ في غضون الانتفاضة الشعبية في جنوب وشمال العراق عام في أعقاب حرب تحرير الكويت وإلى سنوات قليلة ماضية.

السعودية تدرك تماماً ما تشكل العراق من مخاطر سياسية وثقافية واجتماعية عليها، فإذا كانت إيران قد حالت لغتها الفارسية ومياه الخليج وحريها مع العراق دون اختراق جزء من تأثيراتها السياسية والفكرية للحدود السعودية، فإن العراق الذي سيشهد بلا شك "خضات" سياسية وفكرية شديدة سيقفل بعض تداعياته على جيرانه. هذه الحسابات العظيمة بالنسبة للقيادة السعودية هي على وجه التحديد ما حركها نحو تبني حلول قيصريّة قبل الوصول إلى مرحلة تقف فيها القيادة السعودية قربتها على التحكم بأوضاع تتسم بالاضطراب الشديد وبخاصة في أوضاع داخلية مؤهلة ليزيد من التدهور والانفلات.

وهي أن الدولة السعودية غادرت أهدافها النبيلة وزعت زيتها الديني، وبالتالي فإن الحكم الديني في المحصلة النهائية يقضي باعتبارها دولة غير شرعية، ولعل كتاب "الكواشف الجلية في كفر الدولة السعودية" يلتقي في مضمونه مع مذكرة النصيحة من حيث رصف الأدلة على لاشريعة سلوك الدولة. وفي واقع الأمر، إن الحكومة السعودية تتحمل جزءاً من مسؤولية صدور الأحكام الراديكالية ضدها، فهي من غذت تلك النزعة المتشددة في حليفها الديني. ولكن إقناع الأخير بضرورات السياسة تبدو مهمة مستحيلة بالنسبة للدولة السعودية التي تجد نفسها عاجزة عن تخفيف اللهجة الدينية في ممارسة سياسية محضه.

هذا النزوع الدعوي لدى التيار السلفي لم يكن محصوراً في جزء من المؤسسة الدينية دون سواء، فالنضال من أجل نشر المثل الدينية وترسيخها وبثها في أرجاء العالم كان دائماً دوراً يلعبه ويحدث علماء الدين الوهابيون أنفسهم به. ففي رسالة بحث بها المفتي السابق الشيخ عبد العزيز بن باز إلى الملك فيصل يحثه فيها على إنتهاز كلمته في هيئة الأمم المتحدة لدعوة قادة رؤساء الدول الأعضاء في الهيئة الدولية للدخول في الإسلام.

هذه الدعوة قد تبدو مستغربة بعض الشيء وخصوصاً حين ينظر إلى الدولة باعتبارها منجزاً علمانياً يحصر النشاط الديني في حدود الممارسة الفردية، ولكن بالنسبة للمؤسسة الدينية بكافة تلاوينها وإتجاهاتها تتفق على أن الدولة يجب دائماً أن تخضع تحت تأثير الدين وأن تبني تطلعاته ورسائله بحيث تنعكس على سلوكه الداخلي أي مع رعيته وفي الخارج في علاقاته مع الدول والشعوب في أرجاء العالم.

الدولة السعودية تدرك بأن تلك العقيدة الدينية غير قابلة للاستعمال في ظل ظروف دولية شديدة التعقيد، وأن التفكير في إعادة إنتاج نموذج الدولة السائدة في عصر الإسلام الأول أو حتى العصرين اللاحقين لا يعني سوى إسقاط الدولة والتحول إلى مجرد حركة دينية. وهذا ما لم يتم ولن يتم طالما أن العائلة المالكة متمسكة بعقيدة الدولة الحديثة التي تملي عليها القبول بقوانين اللعبة السياسية، ومن قوانينها استعمال الوهابية كأيديولوجية دينية لتحقيق أغراض سياسية.

هذه النزعة المثالية ظلت مصاحبة لقطاع من المثاليين الدينيين الذي مازالوا ينظرون إلى الدولة كجهاز دعوي يجب أن تضطلع بدورها كمؤسسة دينية، ولذلك كانت الانتقادات توجه إلى الحكومة السعودية بكونها لم تضطلع على أكمل وجه بمهامها الدينية. فرسائل طالب الدين المتحدر من حركة الأخوان الأولى جهيمان العتيبي تحوي كثيراً من النقد العنيف للحكومة السعودية وتدور حول نقطة مركزية واحدة وهي إخفاق الحكومة السعودية في تبليغ الدعوة أو تطبيق الشريعة الإسلامية، كما توجه هذه الرسائل جزءاً من هجومها على الدولة السعودية بخصوص التحالف مع الكفار والدول الكافرة ولا سيما الولايات المتحدة. وبطبيعة الحال، فإن الدولة السعودية المدركة تماماً للخلفية الأيديولوجية التي تنطلق منها تلك الانتقادات تقف عاجزة عن تقديم تفسيرات سياسية تتسم بالواقعية الشديدة لمجموعة ربطت نفسها بإحكام إلى مجموعة القديم التي قد يبدو من الصعب

عليها إدراك ماذا تعنيه قواعد السياسة الدولية والمصالح المشتركة التي تشكل جزءاً مركزياً في العلاقات بين الدول. إن قسامة الانتقادات التي

وجهها فيصل الدويش وابن بجاد وأعاد تكرارها جهيمان العتيبي تبلورت بصورة كاملة في الحملة الانتقادية الواسعة النطاق للتيار السلفي الوهابي الذي خاض منذ عام ١٩٩١ معركة مفتوحة مع الحكومة السعودية تحركها بصورة نشطة ذات المنطلقات الدينية التي فجرت إنتفاضة الأخوان القدامى والجديد وأخيراً التيار السلفي الحالي. تظهر محتويات "مذكرة النصيحة" التي رفعها أكثر من مائة شخصية دينية وثقافية ينتصون أغلبهم للتيار السلفي الوهابي ماذا يعني أن تكون الدولة السعودية قد فقدت جانباً كبيراً من مشروعيتها الدينية. فالمذكرة تحاول إعادة رسم طريق الدين للدولة السعودية من أجل تصحيح مسارها، فالمذكرة تسرد قائمة الاختراقات الدينية التي قامت بها الدولة السعودية في مجالات السياسة الداخلية والخارجية والتعليم والأعلام والقضاء وهكذا النشاط الدعوي محلياً ودولياً. إن ثمة رسالة واضحة حملتها مذكرة النصيحة من خلال قراءة دقيقة لمحتوياتها،

**القبول بالقوانين السياسية يعني استعمال الوهابية كأيديولوجية دينية لتحقيق أغراض سياسية**

هل تخسر موقعها في الخارطة السياسية القادمة؟

## السعودية المخفّضة إقليمياً

الوطني للأمن الاستراتيجي الأمريكي، إذ لن يكون بمقدور أي دولة في النظام الاقليمي القادم عمل ما من شأنه تهديد أو إغفال المصالح الحيوية الأميركية دون أن ينعكس ذلك على أمنها الوطني والأثار المترتبة على استقرارها الداخلي.

لم يكن من قبيل المقامرة السياسية أن تقوم الحكومة السعودية بلعب دور مزدوج لجهة إرضاء الولايات المتحدة وسكانها المحليين. لقد حاولت حكومتنا الرشيدة أن تبعث برسالة تطمينية مليئة بكل الضمانات المطلوبة لتفادي أي آثار جانبية للحرب على العراق قبل اشتعالها، بدءاً من تعهداتها بتغطية النقص الحاصل في كمية النفط المعروض في السوق الدولية، فضلاً عن فتح القواعد والأجواء أمام الطائرات والصواريخ الأميركية.

إن إصرار الحكومة السعودية للحصول على رسالة تطمينية من الإدارة الأميركية تعيد بأن ليس هناك أهداف غير معلنة للحرب على العراق أو حتى بعد الحرب، يوحي بأن ثمة ما يثير مخاوف العائلة المالكة وهو ما يمكن إيجازه على النحو التالي: أن الاستقرار السياسي للمملكة ظل منوطاً بنظام إقليمي يسمح لها بضبط أوضاعها الداخلية ويمنحها تفوقاً من نوع ما. وتذكّر بان الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ قد ساهمت بشكل خطير في خلخلة الاستقرار الداخلي وإحداث إضرابات أمنية واسعة، مما فرض عليها بناء منظومة أمنية واسعة تبدأ بتوسيع جهاز الأمن الداخلي وزيادة صلاحياته إضافة إلى الترتيبات الأمنية الإقليمية ولا سيما إنشاء مجلس التعاون الخليجي في ديسمبر ١٩٨١ على خلفية أمنية. فقد كان الملف الأمني من أبرز الملفات المتحركة في نشاطات المجلس منذ نشأته وحتى وقت قريب.

المتحدة في مجمل النزاعات التي خاضتها الأخيرة ضد خصوصها بما في ذلك حربها في أفغانستان فضلاً عن الحروب السابقة من آسيا إلى أمريكا اللاتينية، ولم تجد الحكومة السعودية نفسها في موقف يتطلب منها إعادة أوإطالة التفكير في نزاع ما كانت فيه الولايات المتحدة طرفاً فيه. فقد ضخت أموالاً طائلة في حروب الولايات المتحدة ضد خصوصها في نيكاراغوا وكوبا والاتحاد السوفيتي وإيران.

الحرب الأميركية على العراق تكاد تكون الاستثناء الوحيد الذي التزمت فيه الحكومة السعودية موقفاً أقرب ما يكون إلى المعارضة، لأسباب تكاد تكون واضحة. فأسس التحالف الاستراتيجي قد تبذلت ولم يعد هناك ما كان يردده المسؤولون السعوديون والأميركيون بتطابق المصالح بين البلدين، بل الفجوة تزداد عمقاً وإتساعاً بينهما بخصوص المصالح الاستراتيجية لكل منهما، فأمرىكا اليوم لا تقبل بأقل من التزام تام بأجندتها السياسية، وخصوصاً بعد الحادي عشر من سبتمبر التي أصبح شعارها 'من لم يكن معنا فهو ضدنا'. قائمة الخيارات الأميركية في العالم وفي الشرق الأوسط بوجه خاص باتت مرنة إلى حد يسمح للإدارة الأميركية بهامش من المناورة السياسية يقلل من اعتمادها على طرف بعينه بما يمنحه قوة تفاوضية أمام الولايات المتحدة، فالأخيرة تنزع اليوم إلى التعامل مع عدد من الضعفاء، غير القادرين على فرض شروطهم عليها أو غير المالكين لفرص الاستغناء عنها، بل إن الترتيبات السياسية المرتقب فرضها على المنطقة من شأنها تعديل ميزان القوى السياسية لصالح الولايات المتحدة. هذه الترتيبات السياسية سترهن الأمن

بات الوضع السياسي في منطقة الخليج يقترب من مرحلة السيولة حيث أصبح باب الاحتمالات مفتوحاً على مصراعيه إزاء ما تنتظره المنطقة من ترتيبات سياسية بعد الحرب على العراق، وبخاصة والمشهد العسكري يشارف على النهاية يسقط النظام العراقي.

الحكومة السعودية التي بذلت جهوداً حثيثة من أجل تفادي الحرب بالطرق السلمية ودرء شبح الحرب عن العراق والمنطقة، وحتى بعد بدء العمليات العسكرية ضد العراق حيث تمسكت السعودية بموقف ثابت لجهة وقف العمليات في أسرع وقت ممكن، أصبحت الآن ترتقب ما تقررته قوات التحالف من ترتيبات لاحقة. فالتشدد السعودي من مسألة الحرب على العراق، كما أسلفنا في العدد الماضي، يتجاوز حدود العراق ويتمدد إلى السعودية التي أصبح الحديث حول دورها، ومكانتها في الخارطة السياسية القادمة، وحتى مقامها الاقليمي مدرجاً في التفكير الاستراتيجي الأمريكي. فحرص الحكومة السعودية على وحدة العراق وسيادته واستقلاله وسلامته الإقليمية وحتى رفضها تعرض العراق للاحتلال العسكري يكاد يترجم بصورة أمينة وواضحة المخاوف السعودية من احتمالات تبلور خارطة سياسية جديدة يعاد بها تشكيل النظام الاقليمي وتكون فيه السعودية أحد أبرز الخاسرين في المرحلة القادمة، وقد يعاد بحث فكرة التقسيم من جديد، وهي فكرة قد يكون تطبيقها في المملكة غير الموحدة طبيعياً وغير المنسجمة الأجزاء أسهل بكثير جداً من بلدان أخرى بما في ذلك العراق.

لقد استطاعت المملكة في السابق أن تحقق انسجاماً شبه تام في المواقف السياسية والاستراتيجية مع الولايات



ما يدعو للتوقف أن السعودية كانت تبذل جهوداً من أجل أن لا تقع الحرب ولكن مذ وقعت، كان موقفها بأن لا سبيل إلى إيقافها، وكأنها تدرك تماماً بأن الأطراف الساعية للحرب تحمل مخططاً أكبر من الحرب ولا بد لذلك من درء شبحها، ولكن طالما بدأت الحرب فإن المخطط بدأ تنفيذه، ولذلك بات من الصعب أو المستحيل إيقاف الحرب لأن في ذلك إيقافاً للمخطط الاستراتيجي الأكبر الذي يحمله الأميركيون بالدرجة الأولى، وهذا ما يجعل الحكومة السعودية خائفة. ولذلك يمكن القول بأن لجوء وزير الخارجية السعودية الأمير سعود الفيصل إلى الجانب العراقي كأحد اتجاهات المسعى السعودي لوقف الحرب يأتي في أعقاب توصل الحكومة السعودية إلى قناعة تامة بأن الإدارة الأميركية لم تعد تقبل غير الحرب بديلاً وغير إزالة نظام صدام حسين خيار حل. دعوة الأمير سعود الفيصل المتكررة للرئيس العراقي للتخني من أجل إيقاف الحرب وتجنب العراق والمنطقة مأساة سياسية وإنسانية كانت محاولة يائسة أغضبت الجانب العراقي الذي اعتبرها بمثابة إغفالاً متعمداً للعدوان الأميركي على العراق، وبحسب طه ياسين رمضان نائب الرئيس العراقي بأن كان بالأحرى أن توجه الدعوة إلى من مارس العدوان من أجل الانسحاب من العراق، وفيما يبدو أن الجانب العراقي فهم بالندة مضمون الدعوة السعودية وأهدافها، فالنظام السياسي العراقي الذي يقترب من لحظة رحيله يجب أن لا يجرّ آخرين معه كالسعودية وهذا ما فجر الغضب العراقي حيث رأى في مبادرة السعودية استغلالاً دنيئاً.

إن ما يقلق الحكومة السعودية من هذه الحرب التي عجزت عن إيقاف اندلاعها بأن الترتيبات السياسية الإقليمية ما بعد الحرب ستتم هذه المرة بعيداً عن تفاهم جاد أو حتى مشاورة مبدئية معها، ولعل هذا ما سيخلق قلقاً جديداً لدى العائدة المالكة التي تخشى بأن تكون أحد أبرز المتضررين من تلك الترتيبات، إن لم تكن أحد ضحاياها وخصوصاً حين يكون النظام الإقليمي القادم مركّزاً على "تشققات جيوبوليتيكية" في المنطقة. غالباً ما كانت الحكومة السعودية

تلجأ منفردة إلى الولايات المتحدة كيما توصل وجهات نظرها في الملفات السياسية الإقليمية، ولكن هذه المرة ستضطر للجوء إلى أصدقاء الولايات المتحدة وقد تلجأ للجامعة العربية من أجل تقوية موقفها السياسي العربي كجزء من محاولة التعويض عن خسارة موقعها كحليف للولايات المتحدة. وبطبيعة الحال، فلا يمكن التعويل كثيراً على دور الجامعة العربية الخاضعة بدورها لمتغيرات سريعة في ظل انفلاش عربي متواصل، ولكن هي محاولة لبناء أو لترميم تحالف عربي يتألف من مجموعة دول متضررة مثل سوريا ومصر والسعودية وربما دول أخرى من أجل مواجهة المخططات السياسية القائمة.

الحكومة السعودية تخشى أن تفقد القدرة على بناء تحالفات سريعة وصامدة في وجه الترتيبات الجيوسياسية في المنطقة، خصوصاً وأن المؤشرات تفيد بأن الإدارة الأميركية ستعطي شروطها تحت تهديد السلاح، أي في ظل حشود عسكرية أميركية متواجدة في المنطقة. فالتصريحات المخيفة التي صدرت عن السفير الأميركي في أنقرة بأن فترة إقامة القوات الأميركية في العراق قد تصل إلى ٢٥ عاماً تحمل نذير شؤم على العراق والمنطقة والسعودية بوجه خاص، إذ أن تواجد حشود عسكرية وبأعداد كبيرة في منطقة ما يمارس ضغطاً سياسياً شديداً على الدول القريبة منها، كما يخبرنا علم الاستراتيجيا، وهذا ما كان يصرّح به الرئيس الأميركي جورج بوش قبل اندلاع الحرب حيث كان يردد أمام مجلس الأمن بأن الحشود العسكرية بالقرب من العراق هي لممارسة المزيد من الضغط على النظام السياسي في بغداد من أجل الكشف عن أسلحة الدمار الشامل.

وجود الحشود العسكرية في المنطقة يعني بكلمة أخرى توافر فرص التدخل العسكري فيما لو قررت الولايات المتحدة فرض إرادتها على أي من دول المنطقة. ولذلك تحاول الحكومة السعودية تذكير حليفها الاستراتيجي بمبدأ المصالح المشتركة والتعاون المشترك والمنافع المتبادلة التي حكمت العلاقات الثنائية بين الحكومتين طيلة عقود طويلة. ثمة حاجة للإشارة هنا إلى أن المتغير

السياسي في العراق سيأتي بمتغيرات إقتصادية كبيرة ومؤثرة في اقتصاديات المنطقة برمتها وهذا ما سيضعف القدرة التفاوضية السعودية في موضوعات الاستثمار الغازي والنفطي مع الشركات الأميركية حيث ستكون أمام الأخيرة فرصاً استثمارية جديدة وربما مغرية بالمقارنة مع فرص الاستثمار في السعودية.

يستريح المسؤولون السعوديون إلى مقولة مفادها بأن الولايات المتحدة ليست لديها طموحات إمبريالية في المنطقة، بناءً على أن نصف الملون جندي أميركي الذين وصلوا إلى السعودية عادوا جميعاً إلى بلادهم فور الانتهاء من حرب تحرير الكويت عام ١٩٩١. ولكن هذه المقولة تبقى مجرد محاولة لتضليل الذات بأن ما حدث في ذلك العام هو بهذا التصور العاجل والساذج في آن، فالاتفاقيات الدفاعية والاقتصادية التي حصدها الولايات المتحدة من دول الخليج وبناء القواعد العسكرية في الكويت وقطر والسعودية هي أثمان يراد إسقاطها عمداً من فاتورة الحرب وتكاليفها الباهضة.

ثمة مسألة شديدة الصلة بالترتيبات الجيوسياسية القادمة في المنطقة والتي غالباً ما يتم إهمالها ولكن هي تمثل بلا شك محورا هاما في الاستقرار السياسي للسعودية. هذه المسألة تطرح في سياقها الصحيح وهي مواجهة التحديات الخارجية وأيضاً الداخلية، وهي مسألة الإصلاح السياسي. فهناك إجماع بين القوى السياسية والاجتماعية والدينية في السعودية بأن الإصلاح السياسي وحده الكفيل بجبهه التحديات التي تواجه البلد سواء من الولايات المتحدة كقوى تهديد محتملة للاستقرار الداخلي أو لمواجهة الاحتقانات الداخلية القابلة للتفجر في صورة أعمال عنف وإضطرابات أمنية غير متوقعة. المشكلة نادماً أن الحكومة السعودية تضع مسألة الإصلاح السياسي في سياق متعارض حين تنظر إليه لا بوصفه حلاً لمشاكل أمنية قابلة للتفجر ولكن تنظر إليه كجزء من تلك المشاكل ولذلك يجري التعامل مع الإصلاح السياسي من منظور أمني ويعالج أيضاً وفق تصورات أمنية في الغالب.

# أميركا والتلويح بالديمقراطية مجدداً



تسليمة أم فريخ الديمقراطية

والتعليمية للجميع.

ومن المقرر أن يشغل نائب وزير الخارجية الأمريكي ريتشارد أرميتاج منصب منسق المبادرة، وسيدير المبادرة مكتب شؤون الشرق الأدنى التابع لوزارة الخارجية. وتتضمن المبادرة محاور أساسية في عملية الإصلاح على الطريقة الأمريكية وتشمل التعليم والإصلاح الاقتصادي وتطوير القطاع الخاص وأخيراً دعم المجتمع المدني، وصولاً إلى تحقيق شروط الانتقال إلى الديمقراطية.

ويتضمن دعم المجتمع المدني النقاط الرئيسية التالية:

- تأهيل ودعم المنظمات غير الحكومية والأفراد المنتمين إلى جميع الفئات السياسية النشطة في مجال الإصلاح السياسي من خلال أليات كصندوق ديمقراطية الشرق الأوسط.

- التشجيع على إنشاء المزيد من المنظمات غير الحكومية وشركات وسائل الاتصال المستقلة، ومنظمات إجراء استطلاعات الرأي والاستفتاءات الشعبية ومؤسسات الفكر والرأي والجمعيات التجارية كمجموعات من شأنها خلق أسس ديمقراطية نابضة بالحياة.

- دعم برامج من شأنها زيادة شفافية الأنظمة القانونية والتنظيمية وتحسين إدارة العمل القضائي.

- تدريب المرشحين لمناصب سياسية ولأعضاء المجالس البرلمانية وغيرهم من المسؤولين المنتخبين.

- تدريب وتبادل الصحافيين في كل من الصحف التقليدية والصحافة الإلكترونية.

يجب الإشارة هنا إلى أن المشروع الديمقراطي الأمريكي لم يعد التعامل معه محاذياً ونزيهاً بل هناك من يضعه في سياق مشروعات سياسية أميركية لتشديد القبضة على منطقة الشرق الأوسط. فالديمقراطية كما الإسلام بالنسبة

للسعودية أصبحت جزءاً من لعبة سياسية تدبرها الولايات المتحدة ضد حلفائها للدوليين، فرغم ما تمثله كأيديولوجية مشرعة للنظام السياسي الأمريكي، فإن الديمقراطية، كما تدبرها وتقدمها وتهذب بها الإدارة الأميركية، أصبحت سلاحاً سياسياً ضد الأنظمة السياسية، وأداة إمبريالية ضد شعوب المنطقة.

الديمقراطية مجدداً وهذه المرة بلغة صارمة وجازمة.

ففي تصريحات مؤثرة لرئيس الاستخبارات المركزية الأمريكية (سي.آي.أي) السابق جيمس وولسي في الرابع من أبريل جاء أن الولايات المتحدة تخوض الآن الحرب العالمية الرابعة. وقال وولسي بأن: "نشر الديمقراطية في الشرق الأوسط لا بد أن يجعل دولاً مثل مصر والسعودية تشعر بالقلق".

وكان وولسي في لقاء أمام حشد من طلبة جامعة لوس أنجلوس، قد حذر بطريقة مؤثرة الرئيس المصري حسني مبارك والأسرة السعودية من أن الديمقراطية وفق الأسلوب الأمريكي آتية في الطريق. وقال بأن واشنطن ستعطي قداماً باتجاه تدشين شرق أوسط جديد خلال السنوات، وقال بأن: "العقود المقبلة سوف تجعل الكثيرين في غاية القلق". وقال وولسي مخاطباً الرئيس مبارك والأسرة المالكة في السعودية "تريدكم أن

**الديمقراطية كما الاسلام بالنسبة للسعودية باتت جزءاً من اللعبة السياسية ما لم تثبت الادارة الاميركية العكس**

تشعروا بالقلق، وأن تدركوا الآن للمرة الرابعة خلال مائة عام أن الولايات المتحدة وحلفاءها ماضون قدماً، وإننا نقف في صف أكثر من تخشونهم، يا عائلة مبارك والأسرة المالكة السعودية: نحن نقف في صف شعبيكم". وأضاف قائلاً: "في الوقت الذي نمضي فيه قدماً باتجاه شرق أوسط جديد خلال السنوات وأعتقد العقود القادمة. سوف تجعل الكثيرين في غاية القلق. ويجب أن يكون رد فعلنا هو هذا جيد".

وفي تطور مواز لهذه التصريحات وتأكيداً على نوايا الإدارة الأميركية للمضي قدماً حيال تشجيع الإصلاحات السياسية في الشرق الأوسط وبخاصة مصر والسعودية، أصدرت وزارة الخارجية الأميركية ما أطلق عليه "بيان حقائق" أعاد تأكيد النقاط التي وردت في الخطأ المعروفة بمبادرة الشراكة بين الولايات المتحدة والشرق الأوسط، أكد فيه على أن مبادرة الشراكة من شأنها زيادة الفرص الاقتصادية والسياسية

بمقدار ما يبعث الحديث عن الديمقراطية الأمل وسط حشود ضحايا الاستبداد، فإن ثمة مخاوف أيضاً يثيرها هذا الحديث في الأوساط الشعبية العربية والإسلامية. فتصريحات السياسة الأميركية حول تشجيع ودفع المشاريع الديمقراطية في السعودية وبلدان شرق أوسطية أخرى قد لا تقل من حيث العدد عن عود الملوك والأمراء السعوديين بإحداث إصلاحات سياسية ذات مضامين ديمقراطية في الحكم، فالتصريحات الأميركية كما الوعود السعودية تعود إلى عهد الرئيس جون كينيدي في الستينيات.

إن السلوك السياسي الأمريكي غير الديمقراطي وخصوصاً خلال السنوات الأخيرة إن باتت لغة السياسة الأميركية تقترب إلى حد كبير من لغة مستبدى العالم الثالث من حيث إعتمادهم قاعدة "من لم يكن معنا فهو ضدنا" يقلل من أهمية التصريحات الأميركية حول الديمقراطية في بلدان حليفة للولايات المتحدة، طالما أن المصالح الاستراتيجية والحيوية مكفولة من حكام مستبدين.

كانت الإدارة الأميركية وما زالت ومن خلفها مجموعة من المؤسسات البحثية والأكاديمية تربط بدرجة وثيقة بين المصالح الحيوية الأميركية وتشجيع الديمقراطية، فالقضية بالنسبة لهم لا تتعلق من قريب أو بعيد بدرجة كفاءة شعوب أو دول حليفة للممارسة الديمقراطية بل إلى ما تشكله الديمقراطية من مصلحة أو مضرة بالنسبة للولايات المتحدة. وطالما نكصت الإدارة الأميركية عن تبني خيار ديمقراطي في الشرق الأوسط لأن الخبراء والباحثين المساهمين في تشكيل أجواء القرار السياسي الأمريكي يرون بأن الديمقراطية تحمل أخطاراً جمة على المصالح الاستراتيجية الأميركية في المنطقة، ولذلك كان الرأي المجمع عليه وسط عدد كبير من الباحثين الأمريكيين من الاتجاه المتشدد بأن الديمقراطية قد تؤدي إلى اختطاف السلطة وسقوطها بأيدي المتطرفين، ولطالما أيضاً استُخدمت السعودية من الأجندة الديمقراطية الأميركية بناءً على مدعيات قريبة من هذه.

اليوم والولايات المتحدة محاطة بسحابة كثيفة من الشكوك والانتهاكات بسبب عدوانها على العراق وبنوكها السياسي الدولي غير القانوني وغير الأخلاقي تعيد تشغيل الأسطوانة



## سعودي يقاتل الى جانب الأميركيين في العراق

■ في الوقت الذي تقوم به السلطة السعودية بـ (تنجيد) المؤسسات الحكومية، وفي الوقت الذي أضخى فيه الانضمام الى الجندية حكراً على فئات محدودة، تستثني مناطق ومذاهب وقبائل معينة قد لا تدين بالولاء للنظام السعودي، أو هي مشكوكه الولاء.. فاجأت صحيفة وول ستريت جورنال الأميركية الرأي العام السعودي بخبر عن شاب سعودي يحمل الجنسية الأميركية يقاتل الى جانب الأميركيين في حربهم ضد العراق. الشاب كما تقول الصحيفة من أب سعودي وأم أمريكية مسلمة من شيكاغو ويقع في الولايات المتحدة، وهو جندي في الجيش. وذكرت صحيفة "ول ستريت جورنال" في عددها الصادر في الخامس من أبريل الجاري أن الشاب السعودي الأمريكي يوسف الغامدي، التحق بالجيش الأمريكي بعد أحداث ١١ سبتمبر، وهو يبلغ من العمر ٢٢ عاماً وقد ولد في مدينة جدة التي أكمل شهادته الثانوية فيها ثم التحق بالعمل في شركة أرامكو السعودية. ولكن حبه للمغامرة والبهت عن فرص جديدة في الحياة جعله يغادر أرامكو ويذهب إلى الولايات المتحدة لزيارة أقاربه الذين كان يقضي معهم أوقات الصيف في مدينة شيكاغو. وأضافت الصحيفة أنه (بعد حوالي عامين من العمل لدى أرامكو ذهب إلى شيكاغو لزيارة أقاربه وللتفكير في بعض الأمور وكان في سيارة أجرة متجهاً إلى مطار لاغورديا في نيويورك يوم ١١ سبتمبر عندما شاهد واحداً من أبراج مركز التجارة العالمي يتحول إلى كرة من اللهب. ونظر إلى الطائرة المخطوفة الثانية وهي ترتطم بالبرج الآخر. وبعد ثلاثة أشهر من ذلك التحق بالجيش الأمريكي ولم يخبر والديه لأنه كان يعرف أنهما سيعارضان قراره).

ويصف يوسف الغامدي نفسه بأنه وطني (أمريكي)، ويعمل سائق دبابه في الكتيبة ١٦٦ المدرعة في مدينة فورت هود

بولاية تكساس التي اتجهت إلى الكويت للمشاركة في الحرب على العراق. وقد طلب الغامدي من قائد وحدته أن يسمح له بتغطية اسم العائلة الذي يليه على شارة الاسم التي يعلقها الجندي على صدره لكي لا يتأثر عداً وكرهية العرب. ومع هذا، تصنف الصحيفة يوسف بأنه متدين جداً، ولا يقبل من الأكل إلا ما هو (حلال) حيث يقوم الجيش الأمريكي بتقديم الوجبات (الحلال) للجنود المسلمين العاملين فيه. ويعود سبب عدم إخبار يوسف لوالديه بالتحاقه بالجيش الأمريكي، حسب الصحيفة، إلى أن والده يرى أنه لا يليق برجل سعودي أن يلتحق بأي جيش غير الجيش السعودي، بينما تعارض والدته المسلمة الفكرة من قبل أن تتزوج أباه، لأنها ترى أن الجيش مرتع للمفردات والشذوذ الجنسي والانحراف.

من جهة أخرى ترى الصحيفة أن يوسف الغامدي قد يعاني من التمييز في الجيش الأمريكي ليس فقط لأنه سعودي - وهذا يعيد لأذهان الأمريكيين أحداث ١١ سبتمبر، بل ولأنه مسلم، خاصة وأن حسن أكبر - الجندي الأمريكي المسلم، ألقى القنابل اليدوية والسلاح على زملائه في الكويت. ولكن الصحيفة تؤكد أن رؤساءه لا يرون فيه إلا جندياً مخلصاً ولا يظهر عليه بوادر التمرد أو الخيانة للجيش الأمريكي. كما يرون أنه ذو فائدة في شرح الفروق الثقافية وتفهم الجنود الأمريكيين بما قد يعتبر غير لائق عند العرب - خاصة المدنيين العراقيين.

وهكذا تنتصر الوطنية الأمريكية على الوطنية السعودية التي تفرق بين حاملي الهوية والجنسية والقائمة على التمييز بين المواطنين. ولو أن الغامدي تقدم للعمل العسكري في الجيش السعودي لربما جاءه الرضخ.

العار الوهمي الذي تستشعره الحكومة السعودية أو حتى المتلبسين بمشاعر وطنية

وهمية يسبهم رؤية أحد المحسوبين عليهم وهو يشارك في جيش أميركي متناسياً ما يجب عليه بحسب الأعراف القبلية والتقاليد العربية والهوية الشرقية الدينية الا يكون ضالعا في ما فيه جلب العار والشتار لأهله وعشيرته. ولكن ما نسبه الواهمون هو إخفاقهم الذريع في بناء مشاعر وطنية حقيقية وتنشئة ثقافة وطنية، فالدولة التي لا يتميز مواطنوها عن غيرهم سوى بجواز سفر أخضر بات منبوذاً في مطارات العالم.

لماذا يلام الغامدي الأمريكي على مشاركته في العدوان الأمريكي على العراق، ولا تلام الحكومة على فشلها في صناعة وعي وطني وفي تشجيع الناس على حب أوطانهم، التي بات كثيرون يفضلون إخفاء هويتهم (السعودية) لأنها لم تعد تمثل هوية مشرفة ولا تحمل عزة لهم، فلا هي تحمل خصائص وطنية شاملة، ولا هي تمثل رمزاً وطنياً حقيقياً أو تعكس تراثاً وتاريخاً ومجداً يستحق الأشادة والافتخار. هناك كثيرون يرفضون أن يقال عنهم سعوديين لأن في تلك النسبة إهانة وعبودية وإذلالا. وفيه أيضاً محو واستئصال لكل ما يربط المنتسبين من انشادات عائلية وتاريخية وثقافية، ولكل ما هو عزيز الصلة عليهم من أرض، وذاكرة جماعية، وتقاليد في الأكل واللبس واللهجة.

الغامدي الأمريكي رغم ما يشكله من مثال صارخ على غياب الرابطة الوطنية التي تحول دون اختراق المحرمات ومنها العدوان الأمريكي على العراق، إلا أن الأمثلة على غياب تلك الرابطة ولكن في غير هذه المواضع تكاد تسد عين الشمس، فالوطن الذي لم يولد بعد لا تتوقع أن يولد منه مواطنون يرفعون مشاعر وهمية لدولة غير وطنية لأن منهم من حارب تحت العلم الأمريكي، فهناك من لديهم استعداد لممارسة الطب والتعليم والهندسة والبناء والطيران في أميركا وأوروبا لأنهم يشعرون بالكرامة في غير وطنهم.

## السعودية: تأمين مهرب للرئيس العراقي

إن المخاوف الأميركية من ضلوع أطراف مجاورة في مساعدة النظام العراقي في الحرب قد تركزت على الحدود الغربية والشمالية الغربية للعراق وخصوصاً سوريا التي تصنف واشنطن رئيسها في خانة الحلفاء للرئيس صدام حسين، ولعل ذلك ما دفع بوزير الدفاع الأميركي دونالد رامسفيلد إلى توجيه رسالة شفوية وعبر وسائل الاعلام الدولية تحمل إخطاراً بلهجة تقترب من الانذار من تورط سوريا في ترتيبات سرية مع النظام العراقي بما يشكل ضرراً بالأجندة السياسية والعسكرية الأميركية.

ولكن ما لم يجر الكشف عنه هو الدور السعودي في تسهيل عملية هروب صدام حسين وعائلته من العراق إلى سوريا وربما من هناك إلى الرياض أو مدينة أخرى داخل المملكة. وعلى أية حال، فإن الترتيبات السورية السعودية من أجل مساعدة صدام على الهرب قبل إحكام القبضة الأميركية على بغداد قد سبب إزعاجاً شديداً لواشنطن التي اعتبرت التحركات السورية السعودية مؤامرة ضدها بما يجهض الهدف الذي من أجله زار باول تركيا. وعلى أية حال فإن الترتيبات تلك فُلتل ميدانياً بدون أسباب واضحة ويبدو أن الجانب الأميركي أراد توجيه رسالة عملية لكل من سوريا والسعودية بأن الترتيبات تلك غير قابلة للتحقق طالما أن الأمور تسير على غير وفق الإرادة الأميركية.

إن الفشل السريع الذي أطاح بالجهود السرية السعودية قبل وخلال أيام الحرب الأميركية على العراق من أجل وقف إطلاق النار وتأمين مخرج طوارئ لرأس النظام في بغداد، قد صاحبه قتل آخر في الدبلوماسية السياسية العلنية، فالمبادرات السعودية التي تلاحت قبل وخلال الحرب من أجل إيصال رسالة تطمينية واضحة لكل من الولايات المتحدة والنظام العراقي، إنتهت إلى توبة سياسية شديدة بين الرياض وبغداد، حيث وجّه نائب الرئيس العراقي طه حسين رمضان الذي كان طرفاً مباشراً في مفاوضات سرية مع الموفدين السعوديين بخصوص تهريب الرئيس العراقي ومجموعة صغيرة من عائلته وأفراد حكومته، وجّه انتقاداً شديداً للدوات السعودية بتبني الرئيس العراقي مع السلطة وصفاً الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية بالعمالة للولايات المتحدة.

قاموا بزيارات متكررة للعراق خلال الاشتباكات العسكرية في الأسبوعين الأخيرين من مارس الماضي قد يكون أيضاً حضروا اجتماعاً سرياً مع باول في أنقرة.

وذكرت بعض المصادر الصحافية الغربية بأن السعوديين فتحوا خطاً مباشراً مع صدام حسين وابنته عدي وقصبي. وحسب المصادر الصحافية تلك بأن المحادثات السعودية العراقية سلطت الضوء على شروط قبول صدام للمنفى والتي تشمل ضمانات من أجل عدم المساس بحساباته البنكية الخاصة أو سرية حجم ثروته وتوفير مكان آمن له ولأبنائه وعائلته.

في الأيام التي سبقت إعلان الحرب على العراق وافقت واشنطن على مجرد طريق آمن لصدام وإثنين عشر من أعضاء عائلته المقربين للهروب من العراق. أما مصير الباقين، فقد كان

**موفدون سعودون جاؤوا لبغداد خلال الحرب للتفاوض مع صدام لإنهاء الحرب مقابل منفي في السعودية**

التصميم الأميركي نهائياً في القبض على محاكمة القادة العسكريين والسياسيين العراقيين باعتبارهم مجرمي حرب.

ورغم أن صدام حسين رفض العرض الأميركي، وهذا ما عجل بقرار إطلاق الصواريخ والطائرات العسكرية نحو العراق في العشرين من مارس الماضي، أي بعد ثمان وأربعين ساعة من المهلة النهائية التي أعطتها الرئيس الأميركي بوش للرئيس العراقي صدام حسين، إلا أن الموفدين السعوديين أبقوا على قنوات الاتصال مفتوحة مع كل من القبائل السنية وعشيرة صدام حسين. فقد وعد الموفدون السعوديون زعامات القبائل السنية بتوفير كل ما يحتاجونه من المال والطعام والدواء وباقي الأشياء الضرورية سواء خلال الحرب أو بعدها. فقد توصلوا مع وجود صدام على رأس السلطة إلى تقاهم بأنهم. السعوديون يستحملوا مهمة توفير الحاجات الأساسية للقبائل السنية فور انقراط عري السلطة واتسارها مع تضيق قوات التحالف الخناق على النظام.

قبل بدء معركة بغداد الحاسمة في الحرب الأنجلوأميركية على العراق، كانت ثمة محاولات جادة تجري ريويتيرة متسارعة في عواصم كل من سوريا والسعودية وتركيا. فالسعودية التي ما فتئت توطف نشاطها الدبلوماسي في الأسبوعين الأخيرين من مارس الماضي من أجل وقف الحرب على أساس صفقة سياسية تحقق مهرباً آمناً للرئيس العراقي في مقابل وقف الحرب، كانت قد كرّست بعض رجال استخباراتها للقيام بمهمة في غاية السرية والأهمية كجزء من مهمة اللحظة الأخيرة.

فقد ذكرت مصادر صحافية غربية بأن رحلة باول إلى أنقرة في الثاني من أبريل كانت تحمل أهدافاً تتصل بدرجة أساسية بمحادثات حول إستسلام العراق أكثر من كونها متصلة بالسلوك التركي الغائر إزاء موضوع التعاون مع المجهود الحربي الأمريكي. فالموفدون السعوديون طاروا من بغداد عبر العاصمة السورية دمشق ليلتقوا بوجه خاص بالوزير باول وتسليمه لإجابات من بغداد وإشارات تفيد بأن ثمة استعداداً لدى الجانب العراقي للدخول في مفاوضات سرية بين الأميركيين والعراقيين بنهاية سعودية، أي أن صفقة سياسية يراد لها أن تتم من أجل إنهاء الحرب وهروب الرئيس العراقي صدام حسين.

فالسبب إذن، حسب تلك المصادر الصحافية الغربية، والذي أرسل من أجله الرئيس بوش وزير خارجيته إلى تركيا بدلاً من مبعوثه الخاص زلمي خليلزاد كان، أي السبب حسب ما تصف هذه المصادر الصحافية هو السخط السعودي من خليلزاد الذي تنههه الحكومة السعودية بأنه لعب دوراً رئيسياً في الحرب الأفغانية لتقويض سمعة المملكة في الولايات المتحدة ووصم الأمراء باعتبارهم ممولين لتنظيم القاعدة الإرهابي. باول، على العكس من ذلك، يحتفظ بعلاقات تعاونية ودافئة بولي العهد السعودي الأمير عبد الله بن عبد العزيز منذ بعض الأسابيع التي سبقت الحرب على العراق.

فالمرآة السعودية القوية في الحاصل النهائي للأزمة العراقية تعود إلى أن السعودية هي الحكومة العربية الوحيدة التي تسعى لتطوير روابط مع القبائل السنية في العراق قبل وخلال الحرب العسكرية. فضباط المخابرات السعوديون والذين يعتقد بأنهم



# السعودية ومخاوف ما بعد الحرب



السعودية: الإصلاح أو الدمار

العلاقة بين الأخيرة  
وبلادهم فقد باتوا  
يدركون أن أهمية  
السعودية بالنسبة

الذي يجعلها خاضعة لإملاءات المرحلة  
القادمة.

السعودية أصرت على محاربة فكرة  
تقسيم العراق وناضلت من أجل إخماد  
الأصوات التي تحاول إثارة موضوع  
التقسيم، لأن السعودية حريصة على وحدة  
التراب العراقي، بل لأنها تخشى من انتقال  
الدور إلى بلادها، فهي تدرك بأن التقسيم  
في العراق يعني وفقاً للخطوط الدينية  
والعرقية إقامة معقل شيعي بالقرب من  
الحدود الأمر الذي يمكن أن يحرص الأقلية  
الشيعية في المملكة.

وإذا كانت تلك الأفكار المخيفة تواجه في  
السابق رفضاً ومن واشنطن قبل الرياض

**حرص السعودية على  
وحدة التراب العراقي ينبع  
من مخاوف إنتقال عدوى  
التقسيم إليها**

وبناءً على عقيدة السعودية بأن تحالفها مع  
واشنطن وحده كفيل بدفع خطر التقسيم  
عنها، فإن تلك الأفكار باتت تصدر من  
واشنطن نفسها، أي من حليفها الاستراتيجي  
الذي يرى منذ أحداث الحادي عشر من  
سبتمبر بأن التخلص من العائلة المالكة بات  
خياراً مفضلاً من أجل تحديث السعودية  
سياسياً وأيضاً للتخلص من تهديدات كامنة  
مازال التيار الديني وثقافته الراديكالية  
يشكلها ضد الولايات المتحدة. وبحسب  
مراقبين غربيين فإن وجود القوات الأميركية  
في المنطقة وقيام حكم سياسي في بغداد  
تدعمه واشنطن سيُشجّع كثير من السعوديين  
على التحرك من أجل الضغط على العائلة  
المالكة كيما تدخل إصلاحات سياسية  
جوهرية في الحكم أو سيضطرون للجوء إلى  
واشنطن من أجل تحقيق هذا الغرض.

الحرب على العراق خلقت بوادر  
عاصفة سياسية وشيكة ستشهداها  
المنطقة، ولابد أنها قوّضت الهدوء النسبي  
الذي كان يسود الحدود الخارجية للمملكة،  
ولكن ثمة متغيرات سريعة تندر ليس بتوتير  
الأجواء السياسية الإقليمية بل وما ستحملة  
من متغيرات جيوسياسية، فثمة مخاوف  
تتناهى في الوسطين الرسمي والشعبي في  
السعودية بأن المملكة قد تكون الهدف التالي  
في قائمة الحرب الأميركية. بيان عدد من  
رجال الدين في التيار السلفي قبل اندلاع  
الحرب على العراق قد أشار بقوة إلى أن  
الحرب على العراق ما هي إلا مقدمة لإعلان  
الحرب على الاسلام المتمثل في الحركة  
الوهابية. فهناك ثمة اعتقاد بأن الولايات  
المتحدة لن تتوقف عند العراق، بل هناك  
إتجاه في الادارة الأميركية حسب بعض  
السعوديين يدعو إلى مواصلة الحرب لتصفية

**الصقور في الإدارة الأميركية:  
إقامة نظام ديمقراطي في  
العراق سيؤدي الى تغييرات  
متوالية في المنطقة**

التيار الراديكالي الديني في السعودية  
باعتباره المسؤول الأول عن تنمية مشاعر  
العداء ضد الولايات المتحدة وعلى تعاليمه  
نشأ تنظيم القاعدة الذي قاد أفراد الطائرات  
الانتحارية في الحادي عشر من سبتمبر.  
إتجاه آخر يرى بأن الولايات المتحدة ستقوم  
بفرض خارطة سياسية جديدة للشرق  
الأوسط ستفضي إلى تخفيض مكانة  
السعودية ودورها الاقليمي، وبالتالي فإن  
الحرب على العراق لن تنتهي حسب الصحافة  
السعودية إلا وستبدأ في أجزاء أخرى من  
المنطقة وفقاً لاستراتيجية أميركية تستهدف  
أساساً إعادة رسم خريطتها السياسية.

يتحدث كثير من السعوديين وبخاصة  
المنتمين للمؤسسة الدينية وعلى شاشات  
التلفزيون الحكومي بكثير من الصراحة عن  
عدائهم للولايات المتحدة، بل وتحليل طبيعة

حسب اللوموند الفرنسي.  
الاستراتيجية الأميركية في الحرب على  
العراق تستند على رؤية سياسية تقول بأن  
تغيير الحكم في بغداد من شأنه أن يغير  
خارطة المنطقة بأكملها، فيما يعتقد فريق  
من دعاة الديمقراطية في السياسة الأميركية  
بأن إقامة نظام ديمقراطي في العراق  
سيكون عاملاً مساعداً لتغيير ديمقراطي في  
كل المنطقة، مما يمكن الولايات المتحدة من  
ممارسة ضغوط متزايدة على السعودية  
لإجراء إصلاحات سياسية، والتي مازالت  
تواجه من قوتين معارضتين: الجناس  
السديري والمؤسسة الدينية، وهما بالمناسبة  
يلتزمان موقفاً معارضاً للحرب على العراق  
لنفس المبرر.

السعودية تخشى ما يدور في الذهنية  
السياسية الأميركية، فقد باتت عاجزة الآن  
عن التنبؤ بما يدور في الدوائر السياسية  
بواشنطن وخصوصاً حين يرتبط الأمر  
بالموقف منها بعد الحرب. غير أن ثمة قلقاً  
يتزايد في الرياض من أن هناك في واشنطن  
من يريد إنهاء حكمها أو إضعافه إلى القدر

انتهت معركة الإستبداد.. ومواجهة الإستعمار قادمة

## اعتبروا فساعة الرحيل ليست بعيدة كثيراً



سقط الصنم، قبل من معثر؟

تبخّرت أسطورة الحرس الجمهوري، والحرس الجمهوري الخاص للسداد "إنتحرا على مشارف بغداد". فدائير صدام وجيش القدس والستة ملايين مقاتل ذابوا كغصن ملح في نهر دجلة. (والزعيم الذي حشرنا حمورابي بتمثاله العظيم جبان) كما يقول شاعر العراق الراحل مصطفى جمال الدين. فقد ضنّ الزعيم بنفسه وبولديه وعائلته والمقربين منه أن يستشهدوا في معركة (الحواسم).

أما الشعب العراقي - ضحية الديكتاتورية - فقد أغلق عليه بابها للآمن، فلم من يقاتل ولم نسمع طلقات تواجه طلائع القوات المستعمرة وهي تتمشّي الهوينى في شوارع بغداد. سقط الصنم والعراقيون على أكثرهم غير مبالين. فقد ساء المؤيدون والمستنفعون من النظام بأنفسهم عن المواجهة بعد أن منحوه نسبة (١٠٠٪) في الإنتخابات الأخيرة؛ وبدأوا يبحثون لهم عن دور في العراق الجديد، أو اختبؤوا خشية أن تطالهم يد العدالة أو الإنتقام. وخرج الضحايا من مخابئهم يشتمون النظام ويمزقون صور رمزه الأعلى ويطلقون بتمائله المائلة للدنيا. لم يبق العراقيون على صورة الإستعمار

القديم يتجدّد أمامهم بعد. فهم حتى هذا اليوم (التاسع من أبريل) غير مصدقين أو مذهولين من سرعة تلاشي قوّة الصنم الديكتاتوري الذي أقسم أن يسلم العراق حجارة بدون بشر! هُزم الإستبداد على يد الإستعمار في المعركة التي شاهدنا فصولها وتفصيلها على شاشات التلفزة الفضائية.

هُزم الإستبداد، لأنه قضى على مبررات المقاومة في نفوس الغالبية الساحقة من أبناء الشعب العراقي.

هُزم الإستبداد، ولم تبرع عاصمة العباسيين مقاومة حتى بمستوى الناصرية والبصرة وأم قصر والربيع والنجف وكربلاء، فاحتلت بغداد فيما المتفائلون فاغري الأقواء، وكأنهم صدّقوا أن مقاومة يمكن أن يبديها المسحقون منذ ثلاثين عاماً.

يوم التاسع من أبريل... دخل العالم وليس العراق وحده مرحلة جديدة، بل انعطافة تاريخية كبرى بما تحمله من متغيرات كونية.

بعض الحكومات العربية ستزعم لدى أسبادهما ارتياحها من رحيل صدام من حسين. ولكننا ندرك بأن عصا الإستعمار الغليظة قد

تلاحقها في النهاية.

وسيقول إعلام تلك الحكومات بأن صدام جنى ما زرعته يده، وكأنهم لم يزرعوا شوكة ولم يكونوا (صناديم) صغاراً! سنستمع الى لغة جديدة في الإعلام العربي الذي داهن الديكتاتورية قبل أن يطاح بها.

سيزعّم القادة العرب - وسيصدّقون زعمهم - بأنهم قد برزوا بشعوبيهم، وكانوا رحماء بمستضعفيهم، وأنهم ديمقراطيون، لم يجوعوا النساء والأطفال أو يقتلوا المعارضين أو يكسبوا أقواء المخالفين، ويطردوا خيرة أبناء الشعب خارج الحدود. وأنهم كانوا - بعبارة أخرى - ملائكة، وبالتالي لن يجري عليهم ما جرى لظهيرهم حاكم العراق.

سيقول زعمائنا لأنفسهم، خاصة في المملكة، بأنهم (غير) ودائماً هم (غير)، يختلفون عن صدام، ولا يمارسون ما يمارس، وبالتالي لن تمرر السكان على نحورهم، وسيقف الشعب السعود معهم قلباً وقالباً! كيف لا، وهم يعتقدون دائماً بأن الشعب خلق ليحترق من أجلهم ويدافع عن كراسيهم، كما كان صدام نفسه يعتقد. هؤلاء لا يريدون أن يصدقوا بأن من لا

يحميه شعبه، يطيح به أسياهه بعد أن يستنفدوا غرضهم منه. هم برفضهم الإصلاح وتأسيس علاقة سليمة مع شعبهم تجعلهم في مصاف أصحابهم الذي انتخب بنسبة (١٠٠٪) في سابقة لم ولن يشهدها التاريخ، وقد يكتشفون كما اكتشف ذلك الصاحب، بأن هيلمان وجبروت وطفغان القوة يتلاشي أمام أي تحدٍّ لا تمارس فيه الجماهير دورها.

نتمنى من حكومتنا (الرشيّدة) والنخبة المنتفعة من حولها أن تعتبر من الدرس العراقي! نتمنى أن لا تنام على سرير الأوهام، أوهام الشعب الضعيف والقوة الأمنية الطاغية! وأن لا تعتقد بأن الأميركيين حليف دائم لها.. فليس هناك من حليف حقيقي إلا الشعب الذي ينظر إليه الأمراء اليوم باستهانة، فإذا ما تورطوا فسعوا الى استنهاضه يكون قد فات الأوان. نتمنى أن تدرك العائلة المالكة أن أسلوب حكمها، واستنثارها وبغيها وعدوانها لن يدوم، سواء قبل الأميركيين ذلك أم لم يقبلوا. تلك سنة الله في خلقه: دول تقوم وأخرى ترحل. ليعتبر الأمراء، وإلا فإن ساعة الرحيل ليست بعيدة كثيراً كما يتخيلون.



## لحظة الحقيقة

# رأفة بنا.. زعماءنا الوريقيين

سعود على الرياض والأحساء والحجاز وعسير وحائل، حتى لم يعد يعرف هذا البلد ذاكرة تاريخية إلا ما شحنها الملوك السعوديون.

تلك الرمزية التاريخية الوهمية للعائلة المالكة التي لم تكن تغري سواء صانعيها أو الخاضعين تحت تأثير "شهراتها" قد شهدت إمتحاناً أولياً في حرب الخليج الثانية حين تكتفت مدى هشاشة هذا النظام الذي جاء رموزه الوريقيون هروباً من المناطق القريبة من جبهات الحرب إلى مدينة جدة ومعهم كثير من المتزلفين والمتتبعين. لقد أدارت قيادة القوات الأميركية في الرياض والمنطقة الشرقية السلطة في البلاد ولم يعد يدرك الناس بأن حكومتهم الرشيدة قد تنازلت مؤقتاً عن سلطانها للأجنبي كيما تدفع عن زعيمها التاريخي خطراً غير محتمل ضد عرشه الطاووسي.

تصوروا لو أن هذه القوات الأميركية جاءت - كما حصل في بغداد في التاسع من أبريل - إلى الرياض أو الدمام أو جدة، وبغرض إزالة العائلة المالكة، هل ستختلف مشاعر المواطنين عن تلك المشاعر التي سادت حين سلمت العائلة المالكة مفاتيح الحكم إلى القيادة العسكرية الأميركية طيلة أيام حرب تحرير الكويت.

أي رمزية ورقية تلك التي رهنت شعباً كاملاً لوهم أسسه الزعيم التاريخي والقائد الملهم وأمير المؤمنين.. إنها رمزية تنفّش غير مأسوف عليها، إن ما يحقن المشاعر بالغضب والغضب هو تلك الزعامة الوريقية التي عبثت بوعي الأمة ولم تزرع فيه سوى الهزيمة، والانكسار، فهل يراف من بقي من الوريقيين بشعوبهم حتى لا يرون تماثيلهم ورمزيّتهم تنهار على الهواء مباشرة.

النظام العراقي، لم يسفر سوى عن تذرر روحنا المكسورة منذ نكبة حزيران.

تلك الاسماء التي تطلب بناؤها وترسيخها عقوداً تبددت بطريقة مدهشة ومثيرة للسخرية، فأين تلك القصور، وتلك الجيوش، والأجهزة الأمنية وطوابير المتزلفين، والمخصصات المالية الضخمة لبناء الصنم. غابت جميعاً عن المشهد في أول لحظة مواجهة، وخرج الضحايا كيما يشهدوا حتف زعيم وريقي.

الزعماء الوريقيون في بلادنا العربية من المحيط إلى الخليج يكررون أنفسهم ويلعبون نفس الدور هذا بإسم الله وهذا بإسم ماركس وذاك بإسم الحرية والعدالة، ولكنهم جميعاً أوفياء ومخلصون لأنفسهم وأهوائهم.. كلهم جميعاً وريقيون.

في بلادنا التي تحكم فيها سلطة بإسم الاسلام لا تختلف كثيراً عن نظام صدام حسين، فالحكومة في بلادنا لا تمثل سوى مصالح أقلية إن لم يكن مصالح عائلة تفرض سيطرتها على مقدرات وفروات السكان. يوازي ذلك ألباق، وصحف، وقرق المتزلفين ومحطات تلفزة كلها موقوفة من أجل بناء تمثال الزعيم، من عيد العزيز إلى فهد بن عبد العزيز.

يدهشك حقاً أن ترائاً جباراً تراكم على طول تاريخ الجزيرة العربية قبل وبعد الاسلام يكاد الناهيون الجدد يختزلونه في حقبة تاريخية تبدأ منذ قيام دولتهم. فتاريخ الاسلام الذي بدأ منذ نزول الوحي على سيدنا المصطفى (ص) وبذل هو وأصحابه الأرواح من أجل تشييد أركانه، يشهد على ذلك آثار عظيمة لهم قد بناوها بدمائهم، وإن تعرض كثير من هذه الآثار إلى الدمار والاندثار بفعل مشاريع أطلق عليها صفة التوسعة ولكن في جوهرها مشاريع محو لترات الآسلا.. هذا التاريخ جرى طمسه لكي يبدأ منذ سيطرة ابن

أسماء كبيرة، تماثيل منصوبة في الميادين العامة وفي مداخل البنايات، وأطنان من الأوراق المحشوة بعبارات التفتيح والتضخيم، وحاشية معلولة تتقن فن صناعة الصنم.

إن لحظة الحقيقة لا بد أن تأتي، وأن السير بإتجاه مضاد لحركة التاريخ لا يؤول سوى إلى السقوط المدوي. تلك الاسماء الكبيرة المليئة بالرعب تحولت إلى غبار يتناثر في الهواء يصعب رؤيته، فذلك الاسماء ليست منتجات شعبية، بل وجدت الشعوب نفسها أمام ملعب كاريزمي يخترق الأسواق ويفرض نفسه على جمهور المستهلكين.

تلك الاسماء الوريقية فرضت على الشعوب قائمة قضايا وهمية، وأوهمت ضحاياها بأن لها قضية وزعيماً ومجداً لا بد أن يتباهوا به وأن يخلفوه لأبنائهم. إنها عملية عبث بالوعي يراد منا جميعاً الاستسلام لها وإطلاق أدوات العابثين كيما تفرض علينا قضيتنا وخصمنا وزعيمنا وصولاً إلى هزيمتنا.

كل ما يتم ليس من صنعنا من الخصومة، إلى الزعامة إلى القضية وإلى المعركة التي يراد منا خوضها وصولاً إلى الهزيمة التي نكتيدها، إنها منظومة تدابير لا تمت إلينا بصلة.

النخبة الثقافية والسياسية العربية سقطت تحت دوي القصف الاعلامي المتواصل عبر الفضائيات وراحت توهم نفسها وجمهورها بأن المعركة التي خاضها الحلفاء ذوي النزوع الاستعماري ضد نظام صدام حسين هي معركة الأمة، وغاب عن النخبة بأن الهزيمة التي ستقع ستؤدي إلى انقلاش روح الأمة، فالاحباط الناتج عن هزائم متكررة منذ حرب ١٩٦٧ ومروراً بحرب الولايات المتحدة مع تنظيم القاعدة وحكومة طالبان واخيراً مع

## الرأي والشعور السلفي السعودي تجاه الحرب على العراق

شبابنا ينتظرون شرارة البدء ليثوروا على حكومة آل سلول. ثقوا بأن القليل فقط هو من ينتظر فتوى جديدة من علماء السلاطين.

\*\*\*

هذا ما سيحصل لو سقط العراق لا سمح الله: سيصبح العراق أربع أو خمس دول، و تصبح السعودية أربع دول، وتسمى سوريا ١٠ دول، ومصر دولتين، ويصبح للبرابرة والأكراد والتركمان والأرمن دولة قومية، وللأشوريين دولة قومية، وللشيعية والدروز والعلويين والإسماعيليين والأقباط والأرثوذكس والموارنة واليزيدية دولة دينية. حينها تختفي اللغة العربية، وتصبح الصلاة تخلفاً وتهمة، ويصبح الحج للمعجزة والمترفين، وتقسم الموارث بالسراويل، ويعمم الزواج المدني.. مسلمة من مسيحي، ويمتد الولاد على الآباء، وسيرقص أولادكم على أنغام الأمريكيان كما رأينا، وتغصب حريمنا من قبل الجنود الأمريكيان الموجودين في القواعد العسكرية كما يحصل في كوريا الجنوبية واليابان ولا يجروأ أحد على محاكمتهم، وستتم محاكمة خالد بن الوليد، ويلعن سعد بن أبي وقاص لأنه دمر دولة المجوس، وعمرو بن العاص لأنه احتل دولة الأقباط.

\*\*\*

صدرت عن سماحة المفتي والمشايع فتوى بالقنوت في الصلاة، للنازلة العظيمة التي تنزل بالمسلمين في العراق وما حولها وما يكتنفهم من البطش والموت والهلاك الجماعي. يعلم الجميع ان المفتي وهيئة كبار العلماء هم في اجتماع، صدر عنهم بيانهم الشهير ثم أخذوا بمناقشة موضوع القنوت.. وما بين أخذ ورد واجتهادات ومشاورات، صدرت الفتوى بالسماح في القنوت!

الحرب قائمة لها اسبوعين وأنت الآن تفتي بدعاء التنازل! ربما لم تعلم حتى الآن أن تصف شعب العراق راح، والكلاب الأميركيان أكلوا قوتوه وبدأوا يصدرون نقطة! أخونا المفتي تفرغ الآن وسمح لنا بالدعاء ليس على الأميركيان ولكن للعراقيين!

\*\*\*

اشتغلت غصباً (قناة التلفزيون الأولى) هذه الأيام بمنهج الإرجاف، فمن أفلام الدربين العالميتين الأولى والثانية الى لقطات تدريب وتحركات وأسلحة الجيش الأمريكي وغوصاته النووية مروراً ببراس وجوب الالتفاف حول ولاه الأمر، وتحريم الجهاد في العراق وغيره، كلها تحاول تضخيم القوة الأمريكية.

\*\*\*

الواجب علينا أن نذكر حقيقة حجم هذا الصراع الدائر، وأنه لهزيمة أمريكا يجب أن تتوسع ساحات الالتفات للتهلك الأرض تحت كل وجود أمريكي عسكري.. فدرس أفغانستان

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتمين الى الطبقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى السلفيين السعوديين (القلعة): <http://www.qal3ah.info:2244/vb/forumdisplay.php?s=&forumid=6>

أى مسلم في الجزيرة العربية يمنع من مغادرة بلده لكي لا يشارك في الجهاد خصوصاً إذا ما توسعت رقعت الحرب و صار الخطر مباشر على إسرائيل. هل الأولى لهذا المسلم أن يحمل سلاحه لمقاومة الطاغوت الذي يمنعه من الجهاد؟ أم الأولى به أن يجاهد الصليبيين المقيمين في أرضه؟ وماذا يعمل لو جدد الطاغوت ممن حوله وراح يدافع عن هذا الصليبي كما يفعل الآن؟

بالمختصر لو ذهبت اليوم لتؤدي واجبك كمسلم محاولاً النيل من القواعد الصليبية الموجودة في أرض الحجاز من ستواجه بادي الأمر؟ ولو اشتعلت فتنة بموت طاغوت (الملك) أو لأمر ما.. ما هو موقفك؟

\*\*\*

أعتقد أن جميع أهل الجزيرة العربية على قناعة تامة بأن الدولة السعودية الثالثة والأخيرة تتخبط وهي بحول الله وقوته في طريقها الى الزوال. في كل ليلة يأوي البعض الى فراشه ينتابه إحساس هو بصيص أمل بأنهم سيقظون وقد حدث تغيير في هذه الدولة، إما انقلاب أو عمل إرهابي، كما يحلو للبعض تسميته. صدقوني، والذي رفع السماوات بلا عمد، إن هناك الكثير الكثير من

قد يحسم الخلاف قريباً حول مشروعية الجهاد في العراق أو غيره من الأقطار الإسلامية لا بظهور فتوى وإجماع من العلماء، لأن هذا الأمر لن يكون، ولكن لأن رقعة الحرب ستتمدد ولن تبقى خاصة بالعراق. لو استبعدنا خيار توسيع الحرب نكون أمام خيارين لا ثالث لهما: إما أن ينتصر العراق، وعندئذ سيتحول الجهاد إلى ثأر وتصفية حسابات وقتنة، وإما أن يهزم العراق ويأتي الدور على الضحية الثانية حيث نساق جميعتنا كالتعاجل إلى المسلخ. لقد مر علينا في الفترة القصيرة الماضية أحداث أثبتت أن أكثر العلماء لا يعمل عليهم وليسوا كفؤاً ليقودوا الأمة في هذه المرحلة.

\*\*\*

المؤسسة الدينية بات منطاً بها تثبيت كرسي ولي الأمر وذلك من خلال تخدير العوام وتسقيع العلماء الذين يصدون بالحق. علماء المؤسسة فتنوا أنفسهم إذ جعلوها مطية لهؤلاء المرتزقة، وقبلوا أن يخونوا الله ورسوله فكيف نأمنهم على أنفسنا ونعطهم أيدينا في الظلمات ليقادرونا إلى بر الأمان وهم قد عموا وضموا في النور؟ كيف سيفتينا هؤلاء العلماء لو ماجت الفتنة.



يعلمنا انه لولا خيانة باكستان لما تمكنت امريكا من جريمتها. ودرس العراق يربنا انه ما كان لامريكا ان تدخل أرض العراق لولا خيانة الدول المجاورة التي مكنت امريكا من اتخاذها مطلقا لعملياتها القاتلة اليوم.

\*\*\*

يقول الشيخ سلمان العودة ما لم أتوقعه: (لا تذهبوا الى الجهاد لأن بلدكم يحتاجكم. إذا كان عندك جامعة او دراسة او شغلة او مشروع فلا تذهب)؛ بالمفيد المختصر يقول الشيخ: البعث حزب كافر. أريد التبرع بـ ٥٠٠ شريط للشيخ العودة. ما رأيكم؟

\*\*\*

الشيخ البريك عندما سئل عن الجهاد في افغانستان؛ قال الوابج على أهل باكستان نصرة الأنفاسان، لأن النصرة واجب على المسلمين الذين يلونهم، ثم اذا عجزوا عن صد العدوان فالجهاد إليهم وهكذا. ما هو رأيك يا بريك الآن؟ ها هم الأمريكان يغزون بلدا مسلسا مجاورا، هل يجب علينا نصرة أهل العراق باعتبارنا جيرانهم المحاذين لهم؟

\*\*\*

أقول ياسلمان العودة: اذا جاءت أمريكا لحرب السعودية، فإنها والله ستلقى دجاجها وقد تساقط ريشه من الخوف والرعب. طلعنا دجاج جبان متلج، اترك عنك الفتاوى، هذه هي الحقيقة. تريدون لنا فتاوى على مقاس الشعب السعودي، تبيح له القعود نحن لا نملك ربيع شجاعة العراقيين. ياسلمان العودة... عندنا مائتين مليون عربي، دع خمسة ملايين يدخلون الجنة شهداء وأنا أضمن نصرا مبيتا على أميركا وأذنابها. يا سلمان العودة: ربما تعرف فيتننام، لقد طردت أميركا بثلاثة ملايين، ونحن أهل التوحيد والمسلمين نقول لنا اقتعدوا حتى يأتونكم الأميركيان محاربين. أميركا لن تغزوك أبدا، فهي ستحرك أذنابها وهذا يكفيها عناء القتال. قل لي إذن متى تريد أن تجاهدهم؟ تريد أن يحاربك الأميركيان، لماذا؟ أخشى أن تعتقد بأن بلدك مثل العراق، أو عندك حاكم مثل صدام؟ ما يريداه الأميركيان يأخذونه من آل سعود بكل بساطة.

\*\*\*

رغم قناعتني بنزوع الشيخ العودة الجدي للإصلاح، ورغم كرهه الحقيقي لما يفعله من ممالأة لتعاضد الشيطنة الجديدة لصغار حكومة آل سعود كما هو شائع عنه منذ فترة ولم ينفع، ولولا قناعتني التامة أنه يفعل كل ذلك مجتهدا متأولا لتبرأت منه كله وليس من فعله هذا فحسب، خاصة وقد لحق أذاه بعض الصالحين النزاعين للمقاتلة الفعلية ومقارعة جنود ورجال الطاغوت، ولا سيما في مثل هذه الأوقات... والحمد لله أن طلائع المجاهدين قد بدأوا رغما عن قعوده (الخاص) وتخذيلاته (العامة). الآن بدأت تعمل به الحكومة الدجيّة

السعودية تستغل عناصر حركية علمية ودعوية كانت محبوبية كثيرا كالأخ العودة مثلا، وتستخدمهم لمآربها، باستصدار فتاوى متلبسة بالحدّ والعقلانية وهي في حقيقتها الشرعية ومردودها العملي تعتبر مخدلة للنفوس الأبوية ومعلقة للطاقات.

\*\*\*

انكشف الأمر، وانجلت أكثر التمثيليات المخادعة من قبل ولاه أمور الكفر والكذب والكبر والغدر. الحمد لله هناك فجوة عقيدة ونفسية كبيرة جدا بين المواطنين وهذه الطبقة الحاكمة المتسامية المتميزة عنهم حتى في سمياتها (صاحب السمو وصاحباته). الغزاة الأمريكيون موجودون سابقا في جزيرة الاسلام العربية، أي أنها محتلة مستخرجة لا مستعمرة كما يقولون، وهم الآن مجددا في عرعر وتبوك والخفجي وفي قاعدة وزير الحرب الرمددي في الخرج. فهلا حاربناهم الآن؟ ولاه الكفر في حكومة آل سلول طلبوا ووافقوا على تواجد جيوش الشيطانة الأمريكية في جزيرة الاسلام العربية رغم أنهم يعرفون أن آخر ما تلطف به خاتم الأنبياء عليه السلام هو اخراج ما تبقى من المشركين منها، وخالفوه متعمدين متقصدين وأعادوا من خرج وأحضروا كل أنواع الشر في الأرض اليها كما ترون.. وطواغيت حكومة آل سهود هؤلاء هم وبقية الجنس ذاته في أمريكا وبريطانيا وغيرهما أصحاب وأولياء بعضهم بعضا. ان كانت حالة الناس في العراق والجزيرة واحدة، فإنه يلزم مناقشة مسألة دفع الصائل الغازي في العراق وعلى الفور وتأجيل النظر فيما عدا ذلك.

\*\*\*

صدام كافر، أو ليس بكافر. هذا ليس شغل أحد، ولا حتى شغل إبن باز الذي كلنا نعرف أنه كان يفصل الفتاوى لتتناسب آل سعود: تحريم استخدام الروس كمستشارين في عهد عبدالناصر وتحليل قتال جيش الامريكان للمسلمين في الكويت العراق! الجرم صدام لا يستحق موضوعا يخصص له. المهم الشعب العراقي بأكمله.

\*\*\*

صدام شخص حقير جدا! أن يطلب من الشعب العراقي أن يضحي من أجل أن يبقى هو على سدة الحكم.. تلك خسة منقطعة النظير إلا في أمثاله من الدكتاتوريين الأغبياء عندما يتم حشرهم في زاوية، حيث يقوم بالعزف على أوتار استقلال الوطن والدين، فيما كان هو أول من استعمر الوطن وأهان الدين؛ وما الذي كان قد حققه لشعبه في السراء حتى يطلب منه (رد الجميل) في الضراء؟ انظروا لحال المدن العراقية، ولا تخطيط مدني ولا اهتمام بالانسان.. الفقر والعوز وأشكال الحياة البدائية لا تزال طاغية ومسيطرّة بقوة على

الحياة في العراق.. لا أثر لنعمة النفط

\*\*\*

أنا أرى أن ما أصاب العراق من ويلات يعود الى الأذى الذي يحقق برسول الله من طوائف الضلال التي تتخذ من أجزاء من العراق مراكز رئيسية لها. كل تلك الويلات التي ألمت بالعراق أكاد أجزم أن من ضمن أسباب صيها عليه وعلى شعبه.. ذلك التشيع المقرف المقتز الغبي في أوساط الكثيرين من أبناء شعبه؛

\*\*\*

يخرج علينا من الأمراء من يقول: أكرم المجاهدين ولا أثق بهم! نحن نعيش قرناً مشوّماً ضاع فيه الأقصى بوجود هذا (بندر بن سلطان) وأمثاله. وما هم الأمراء يجددون العهد مع الشيطان في قرن جديد لعل وعسى أن تضيع مكة والمدينة المنورة. لا بأس هم رجال على شعبهم؛ وعند اللقاء والإمتحان يكونوا خلف أبواب موصدة!

\*\*\*

نحن نبارك ونقدر وفوقكم (شعب العراق) وصمودكم في هذه الحرب، ونبحث معكم عن المزيد من الوقوف في وجه العدوان الصليبي، ودفعه بكل قوة ممكنة، ووسيلة مقدورة من عمليات فذائية، وضربات بطولية، فأهل الإسلام حيثما كانوا ينبغي خوض الظالمين ويرفضون التواجد الأمريكي والغربي في أرض المسلمين، وإلى المزيد من نسف جوامع أعدائكم، بل وأعداء الإنسانية أجمع، وأمضوا قدماً في التنكيل بهم، وتسخير قوتكم في حربهم فمفارقة الحياة أحب من الذل المهين (سليمان بن ناصر العلوان).

\*\*\*

يا اخوتي في الجزيرة العربية والله انكم تساقون الى المصالح غير عالمين بما يدبر لكم في الخفاء ويعلم الخونة من الحكام، وعن سبق اصرار، وما يزيدني كميذا ان هؤلاء الخونة حكموا أرض الحرمين بالوكالة قرناً من الزمان، ووليعوا في الخيانة منذ أول يوم تسلموا فيه رقاب اهلها وأخذوا صكوكنا بأيديهم وسمنوا بإسمهم (سعوديين) وكل منا يحمل صكه في محفظته. سرقوا خيراتنا وأعطونا البقثات واغتصبوا الارض بمئات الكيلومترات. إنهم أهل الشعر الخليع وهم من دعوا الخنا والغفاه والبيعومة بما أقاموا من مهرجانات قاسدة مقسدة صادّة عن ذكر الله. اني اخطب فيكم الآن من بقي في قلبه من الود شيئاً تجاههم: افيقوا واعلموا انهم سلموا رقابكم الى الجزار الصليبي يفعل بها ما يشاء، وسيكونون في اسقاع سويسرا واروبا يستمتعون بما نهبوا وسلبوا.

\*\*\*

على الكويتيين مساءلة الحكومة عن موعد خروج الأميركيان من الكويت. هل يعني

الكويتيون أنهم يعيشون تحت إحتلال فعلي بغض ليس أفضل حالا من الإحتلال العراقي؟ ومتى يتوقفون عن التخليط لعدو الله وعدونا الأول وعن إستفزازنا المستمر؟

أحبك يا شعب العراق الذي توحدت حوله الأمة بجميع فئاتها وطوائفها ومذاهبها لأول مرة في تاريخها. فوالله لأن يحكميني رجل من عربي مسلم مثل صدام حسين (وإن يكن ظالماً) لهو خير لي ألف مرة من أن يحكميني علج من علوج الصهاينة.

\* \* \*

نستغرب التحول الذي طرأ مؤخراً على سياسة المملكة ومنها تغيير اللهجة الاعلامية السعودية 'المفاجيء' تجاه الحرب الصليبية على العراق. بعد أن كانت اللهجة مهادنة لأمريكا في أول أسبوع من حربها. في نفس الوقت يجب أن نتذكر أن نايف هو رئيس المجلس الأعلى للأعلام، فهو الذي يرسم التوجهات العامة للصحف و يلون المواقف التي يتخذها الكتاب تجاه قضايا الساعاء! فماذاي طرأ؟ هل تأكد لدى نايف وهو الأكثر توجساً من الامريكان نية أمريكا المبيتة لتوسيع نطاق حربها لتشمل السعودية. فقرر أن يعبيء الرأي العام لتلك المواجهة المحتملة؟ أعلم أن دافع نايف ليس من زاوية وطنية، وأعلم أن أمريكا لن تفرط في النظام.. لأنها لن تجد و لن تخلق أفضل منه لرعاية مصالحها.

\* \* \*

لو افترضنا أن أمريكا أعلنت الحرب على المملكة بعد العراق لسبب أو لآخر، وأسطه (غزوة مانهاتن - نيويورك) وعلى أساس التموللات المالية من المملكة، حينها ماذا سيفعل الحكام العرب والصليمون ودولهم؟ ماذا سيفعل آل سلول وآل صباح، وماذا سيقول حسني الخفيف، وماذا باستطاعة آل سلول أن يفعلوا؟

\* \* \*

أطّل علينا العبيكان - أحد مفتي النظام - عبر القناة الأولى وأفتى بعدم جواز القتال مع العراق. كونه نظاماً يعنينا خارجا عن الاسلام! وقال بأنه نظام ظالم سلط عليه من أهو أعظم منه. سبحان الله! رغم أن المساجد تملأ منته وتبجعه عربي مسلم. أهل قم المقدسة - أقصد بريدة - لهم تفسير مختلف جداً للإسلام، طوعوه لخدمة أهداف آل سلول. أهل الفناق والردة والتقية. عند هذا الشيخ لا مانع من ذبح أهل العراق ليرضي آسياده وأولياء نعمته ويجند لهم تبريراً عن تقاسمهم وعونهم للنصارى واليهود. والله ما أخزيانا إلا عندما تولى الفتيا أهل نجد.

\* \* \*

لأول مرة أسمع هذا العبيكان يصدق. نعم الجهاد مع نظام كافر لا يجوز. رضىتم أم غضبتم. إنقوا الله ولا يعميكم الهوى وما

تجربون عن حقيقة الشرع. لأول مرة أؤيد هذا الشيخ.

\* \* \*

أليس من الواجب انكار المنكرة؟ تشاهد يومياً إخواننا العراقيين الأبرياء يقتلون وتكشف عورتهم وتداس كرامتهم، ثم يأتي علماء السلاطين - الله حسبيهم - ليصدروا أنواعاً وأشكالاً من الفتاوى تحرم الجهاد والخروج على ولي الأمر.

\* \* \*

النهج الغالب على التوجه الفقهي في نجد هو التشدد في أسهل الأمور وبأسطها، والتساهل في أعقد الأمور والتي تحتاج الى شجاعة فكرية ودينية. هم - وخصوصاً القضاة - يتشددون تجاه البسطاء من الناس ولا يستطيعون قول الحق عندما يتعلق الأمر بالأمرء وعلية القوم. العلاقة المريبة بين نظامنا السياسي وأمريكا بالذات لا يطرحونها على النقاش مطلقاً لأنها تمس مصالحهم والنظام؛ بينما حين يتعلق الأمر بدولة عربية تجدهم من أنشط الناس في التنظير والتبرير والتحوير خدمة لتوجهات آل سعود. هذا ما عنيت به بقولي عن أهل نجد، وتجربتنا معهم مريرة وطويلة تتناقلها عبر أجيال متعاقبة.

\* \* \*

هنا يبرز سؤال مهم: لماذا هيئة كبار العلماء من نجد فقط؟ ألا يوجد علماء في أي من المناطق الأخرى؟ حتى الأئمة في الحرمين والقضاة يعينون من نجد لماذا؟ ألا يوجد أهل الشرعي إلا من هؤلاء. حتى إمامة المسجد الحرام بمكة جعلت حكراً على أهل القصيم وتحولت الى وراثة دون الأخذ في الاعتبار الكفاءة لشغل المنصب الديني.

\* \* \*

يوجد في نجد من هم أهل حق وفضل، ولكنهم أقلية كالشيخ العقلا رحمه الله والحمد حفظه الله. لكن الغالبية تقدس النظام وتراه فوق النقد الديني. وكما قال إخواني: لماذا كل العلماء من نجد، في حين أن الحجاز مُمَهَّنٌ تماماً رغم دوره الديني والحضاري الكبير؟

\* \* \*

أوافقك الرأي فيما ذهب اليه عن الضال المضل العبيكان. لكن ليس لك حق أبداً التحميص والتهمك على أهل نجد إن كان فيهم ضالين، فغيبهم أيضاً علماء صحوة يكفيهم فخراً الشيوخ العقلا والخضير والفهد والعلوان كلهم من نجد، بالإضافة الى محمد بن عبد الوهاب وابن عثيمين وابن باز وغيرهم.

\* \* \*

الجميع في هذه الايام لا يستغرب الموقف السعودي المتحالف مع الصليبيين ضد العراق. ولكن الذي يستغربه العموم هو قيام السعودية بتخفيض اسعار النفط في الوقت الذي تسعى

فيه أمريكا لاحتلال منابع النفط العراقية تمهيداً لمشروعها الانتقامي من الحكومة السعودية التي لم تجد منها الا كل شر. الجميع يتساءل لماذا؟ السعوديون فقط هم من جلب الكوارث لأمريكا. إن موقف الحكومة السعودية يؤثر الشفقة، فهي في جميع الأحوال خاسرة.

\* \* \*

الصواريخ (الضالة) سقطت وهي في طريقها عبر الأجواء السعودية لتنتقل الموت والنار والدمار إلى العراق، وقبل إطلاق الصاروخ الأمريكي الأول على العراق، لم يكن أحد في السعودية من الذين يؤيدون الحرب سرا ويعارضونها جهراً يتوقع أن يسقط صاروخ أميركي بالخطأ على أراضي المملكة، غير أن صواريخ توماهوك ليست وحدها التي سقطت على أراضي المملكة. إذ سقطت معها بعض الأنفحة التي عودتنا الدبلوماسية السعودية على ارتدائها، فهناك قناع لكل مناسبة ولكل موسم، فما بالك في موسم الحروب حيث تكثر الأنفحة ويكثر ارتدائها وخلعها؟ السعودية تتحدث بلهجتين مختلفتين إحداهما للدخال والأخرى للخارج، ونراها تتعامل بوجهين، ومن وجه مع العرب والوجه الآخر مع الغرب؛ ومن محاسن سقوط الصواريخ الأربعة أنها أسقطت معها دفعة واحدة كل الوجوه والأنفحة التي ترتديها الدبلوماسية السعودية. إذا كانت صواريخ توماهوك الأميركية تخبط في ضرب أهدافها في العراق، فإن السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية تعاني هي الأخرى من تخبط أدهى وأمر.

\* \* \*

جاء في كتاب مجموع ومقالات وفتاوى متقونة للشيخ عبدالعزيز ابن حاكم العراق كافر وإن قال لا اله الا الله حتى لو صلى وصام ما دام لم يتبرأ من مبادئ البعث الاحلادية. وردا على سؤال: هل يجوز لعن حاكم العراق؟ لأن بعض الناس يقولون انه مادام ينطق بالشهادتين تتوقف عن لعنه، وهل يجزم بأنه كافر؟ وما رأي سماحتكم في رأي من يقول بأنه كافر؟ وأجاب مساحة الشيخ بن باز بما سبق وختم فتاوه: (هذه حال صدام وأشباهه ممن يعلن الاسلام نفاقاً وخداعاً وهو يذيق المسلمين انواع الاذى والظلم). وأكد الشيخ ابن باز ان (دولة البعث) أخطر على المسلمين من دولة النصارى لأن الملاحد أكفر من الكتابي كما لا يخفى).

\* \* \*

يقول محمد بن وضاح رحمه الله تعالى: (إنما هلكت بنو إسرائيل على أيدي قرائهم وفقهائهم، وستهلك هذه الأمة على أيدي قرائها وفقهائها). بكفي بأن ابن باز لم يستفد من فتاويه أكثر من أمريكا وإسرائيل وأذكر بعض الفتاوى وطبعاً لو كان أحد غيره لكتتم لعنتموه.



أصدر ابن باز فتوى باستباحة دماء أهل العراق ولو كانوا في الصلاة لأنهم روافض، وأصدر فتوى في تحريم الإستعانة بالخبراء الألمان ضد اليهود الصهيونية في عهد جمال عبدالناصر، وأصدر فتوى بإباحة الإستعانة بالكفار ضد المسلمين ضارباً بعرض الحائط إجماع الأمة على تحريم ذلك، وأباح دخول الكفار والمشركين إلى جزيرة العرب ضارباً بأحاديث النبي عليه الصلاة والسلام عرض الحائط هذا لا يهجم شيئاً، المهم أن يرضي الطواغيت آل سلول. وأفتى ابن باز بجواز ليس الصليب لولي الأمر، وكفر من يؤمن بدوران الأرض حول الشمس وأفتى ببغي الشيخ أسامة بن لادن حفظة الله لأنه يطلب بإخراج الكفار من جزيرة العرب، وسدح وزكى الحكام المرتدين وأفتى عليهم وهاجم من هاجمهم كالشيخ أسامة والسعري والفقيه. وأصدر فتوى بسجن الدعاة الكبار الذين جاهرُوا بالحق وأبوا السكوت على المنكرات وأصدر فتوى باستباحة دماء المجاهدين الأربعة (مع أنه لا يقتل كافر بمؤمن) لا لشيء إلا أنهم أدوا واجبه في قتال الكفار وإخراجهم من جزيرة العرب، وأصدر فتوى باستسبح الصلح مطلقاً مع اليهود، وأخرى تدعو المسلمين في فلسطين المحتلة لترك أرضهم لليهود، وحرمة العمليات الاستشهادية لأن اليهود اشتكوا من ذلك، وغيرها من الفتاوى التي تقشعر منها جلود الذين آمنوا ولم يستفد منها أكثر من الأمريكان المحتلين واليهود وآل سعود لعنة الله عليهم وعلى أتباعهم.

ولكن ماذا عسانا أن نقول في قوم يعبدون العلماء، فالطعن في أي عالم مباح وإيضاً في المجاهدين حلال، ولكن إن أتيت لابن باز أو هيئة كبار العلماء، تصابيحوا عليك وقالوا: انتبه لحوم العلماء مسمومة. انتبه: سوف تلعنك الآلهة وتغضب عليك الآلهة!

\*\*\*

يا إخوان! اننا اتعجب لماذا لم نر من علمساننا في السعودية أحد يذهب للجهاد؟ اليس الجهاد ماض إلى أن تقوم الساعة؟ أين هم من الجهاد؟ أنا لم أرَ أو أسمع بأي عالم سعودي ذهب يجاهد في أي مكان.

\*\*\*

عائض القرني راح للجهاد في باكستان أيام الاتحاد السوفيتي. طال عزمك دق له مطمح هناك ودعا لهم بكلمتين وهو لا يس بشته ثم رجع. والصراحة إن عينا حين نسمع من يدعو للتفرة فيما الداعون قاعدن هنا. ومثال ذلك هؤلاء الذين يقولون بوجوب الجهاد مع نظام بغداد البغي. لم أرَ من هؤلاء المولولين ذهب للجهاد، الجميع متربّع هنا. وهات يا حكى.

\*\*\*

ألقى عائض القرني قصيدة يمدح فيها

الفلاح العراقي الذي أسقط الطائرة الأمريكية من نوع أباتشي هذا نصها:

يا أبا متقاس أحسنت فزد

فلعلم يا ابن العلاء فعل الأسد

الأباتشي أنت من أسقطتها

برصاص مثل حبات البرد

يا فتى دجلة زدهم لهما

أمطر الجو ببرق ورعد

دكدك الظالم ومزق جيشه

ادفن الباغى وقطع من جحد

كن كميناً كن جحيماً كن لظي

كن عذاباً من زوام ورصد

اشحن البندق بالنار ولا

تتقي الموت فإن الأمر جد

اذبح العلاج على خبيته

ثم ردد قل هو الله أحد

أهجر الدنيا ولا تحفل بها

لغبي أو جباناً يرتعد

الذي لا همه إلا الهوى

يوم خان الله ذو العرش الصمد

نحن بالإيمان أقوى منهم

إن صدقنا في جهار وجلد

حسبنا الله على طغيانهم

فهي أقوى من عتار وعدد

قل لميسون كتبتى قصة

كبر المجد عليها وحشد

كل حسناء بكم تاهت على

صهوة الجوزاء عن أير وجد

والغواي شرفت لما رأته

عزم ميسون حمى أهل البلد

عقدتها في جديدها شرقها

ويجيد النذل حبل من مسد

\*\*\*

لا يزال تخطيط الشيوخ والعلماء في نظرتهم للأحداث متار عجب لدى المتابعين من طلبة العلم بل حتى من بعض عوام الناس، خاصة أولئك الشيوخ الذين كانت لهم مواقف مشرفة

قبل ستوات تجاه أعداء الإسلام وأذنانهم من المناسقين. ومن صور التخصيط، بل قل

الانتكاس، في الفهم والرأي والمواقف، ما قرأناه منذ بدء أحداث سبتمبر من تصريحات

وقشائو وبيانات لبعض المتسمين للعلم الشرعي، فيها تمييع صريح لقضايا كانت من

المسلمات عند هؤلاء الشيوخ أنفسهم وعند عامة طلاب العلم.

\*\*\*

ما اشبه اليوم بالبارحة.. كان (ملوك الطوائف) في الأندلس لاهين ساهين معردين،

أهل غناء وخنا، وأهل دسائس لبعضهم البعض، وكأنك ترى حكام الدول العربية

الحاليين سائلين أسامك. كان عدوهم من الصليبيين يقريصون بهم منذ زمن، ليأخذوا

بقارهم من المسلمين، وحصلت الكارثة وتقلب الصليبيون على ملوك الطوائف وإبادوا

المسلمين في الأندلس بأشيع أنواع القتل والابادة، فأقاموا محاكم التفتيش في كافة أرجاء الأندلس وامتحن المسلمون أيما امتحان، حتى أنه ارتد عن الإسلام الكثير ظاهرياً ولكنهم مؤمنين في أعماقهم، ولكنه العذاب الشديد.

أخوتي: وعدنا رسولنا الكريم صلى الله عليه وسلم ألا يسيطر علينا العدو ويستبجنا مرة واحدة كامّة، ولكن جعل بأسنا بيننا، وما أنتم ترون بأس حكامنا فيما بينهم ونحن بين رحي طواحينهم يتقاذفوننا فيما بينهم يتقاذف الصبيان للكرة، وآخر همهم نحن، إنهم يخافون صمتهم وقرعونهم الأكبر (بوش) أكثر من خوفهم من الله، هذا إذا كان فيهم مؤمن بالله.

ماذا تفعل؟ الحرية لا تعطى بل تنتزع انتزاعاً وأقل ما نغلب عليه أن يكون انتزاعها سلمياً وبصمت أن كنت ممن يخافون الاعتقال أو السجن. أقوى سلاح يمكن أن يواجه به نظام تسلطي هو عدم المشاركة في المناسبات التي يقيمها النظام وستكون مخيفة له إذا شاهد هذا مثلاً أمام عينيه واقعاً، لأن أجهزة الحكم الامنية دائماً وخاصة في الأنظمة القمعية لا ترفع لسيادها إلا ما يرضيهم (وكله تصام).

في حالة الحضور للمناسبات وخاصة الرياضية منها تكون الفرصة سانحة للتعبير عن الرأي وبقوة وذلك من خلال الصغير ورفع الصوت وعدم المشاركة في ترديد النشيد الوطني وبما حبذا لو رفع الصوت صوت الاحتجاج بعده مباشرة فهذا انكى واشد أو مقاطعة الصغير أثناء الاثنا. وعند وصول المسؤول يجب أن يقابل بصيحات الاستهجان ورفع صوت الاحتجاج وأن يبدي الجمهور عدم الرضى، وإذا كانت مناسبة افتتاح لدورة أو ما شابه فالمقاطعة هنا تكون بالصوت العالي وهذا سيكون شديداً على المسؤول ومخيفاً له.

يجب مراعاة عدم المساس بالممتلكات الخاصة أو الاحتكاك بالقوى الامنية في المناسبات، حتى لا يستغل الوضع ويقمع هذا الاحتجاج بذريعة الحفاظ على الامن. عدم ائتلاف الممتلكات يكون دليلاً مطمئناً لغيرك بحيث انه سيشارك معك في المرات القادمة ما دام ليس هناك عنف أو ائتلاف للممتلكات العامة. المواطن العادي يكره الغوضى أو الاعتداء على ممتلكاته وقد يفت في جانب النظام ضحك وسيفرض على من يعوله عدم المشاركة مستقبلاً. من جهة أخرى فإن الاعلام الخارجي دائماً ما يغطي مثل هذه الاحداث والان الفضائيات أصبحت مفتوحة والكل يشاهدها وسيكون شاهداً صادقاً على الاحداث ونقلها مباشرة الى أرجاء المعمورة وحتى اشد المطبلين للنظام لا يستطيع ان يقف مع النظام في حالة كهذه ابداً لان الاحتجاج سيكون سلمياً لا فوضى فيه.

## عندما لا يصبح السر ضرورة

ليس من قبيل المراوغة عندما ملت على أحد المسؤولين وقلت له: (لا توجد أسرار، أما ان تسر بها لي، او سيفشيها آخر لي أو لغيري). الصحيح ان اعظم منحة تقدمها هي ابلاغ الحقيقة بدلا من ترك الناس، وأنا واحد منهم، يدورون في فلك الأكاذيب التي تشهدها منطقتنا اليوم، وفي كل ازمة، الخير اليوم له ثمن، وغدا ببلاش، ومشكلتنا ان كثيرين يريدون المحافظة على اسرارهم الى الأبد.. هي في الواقع ليست اسرارهم كما انها لن تبقى محفوظة في الصدور حتى القبور. وأحيانا، بل غالبا ما يكون من صالح الجميع نشر هذه المعلومات بدل وضع اقفال غليظة عليها.

عبد الرحمن الراشد  
الشرق الأسط، ٢٠٠٣/٣/١٦

\*\*\*

## وسائل الإعلام .. إنتاج الأوهام

أصبح المواطن البسيط في حي شعبي في قرية نائية يستطيع المشاركة برأيه على الهواء. وهذا خلق حاجة لتغيير نمط الخطاب الإعلامي الرسمي الجامد الذي ما زال يمارس وصايته القديمة، وكأن الناس لا ترى إلا بعينه ولا تسمع إلا صوته. كل شيء تغير في هذا العالم، إلا وسائل الإعلام البانسة، التي تماري الحقيقة مواراة. وتحوم حول الحدث بخيفة وتوجس، ولا تريد أن تكون مرآة للواقع، ولكن منتجة للأوهام.

سليمان العقيلي  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١١

\*\*\*

## لأنه وطن يستحق الأفضل دائما

لا يمكن للامبالاة ان تخلق مواجهة حقيقية مع المرحلة، أن تقود الي رعاية مصالح الامة، أمة تواجه كل يوم تحديا خطيرا يندر بعواقب لا أحد يدرك مداها. لا مبالاة قاتلة في العمل الإداري والتعليم والاعلام والاقتصاد، ثبات وسط خطوات متشاقلة ومتردة لفتح آفاق اوسع للابداع والحركة وحرية التعبير، وتكريس الحريات العامة والاصلاح وخلق روح القانون، ومحاربة الفساد والغش والكلب والتزوير بكل ابساعه ومبرراته، لأن التبرير حين يهدأ لا يتوقف.. لا يتوقف أبدا.

اللامبالاة هي تخدير خطر باسم الوقت في سياق عالمي محموم، تخدير يمارس في انتظار ميت وراهنه على الوقت، حيث الوقت وحده هو القادر على الاصلاح والمواجهة ومحاربة الجهل والتخلف والفقر والتطرف؟ الوقت كفيل بكل حل المشاكل الاقتصادية والادارية وحتى الفنية؟ الوقت هو وحده الحل السحري لكل تعرجاتنا وتشوهاتنا وبعض جروحنا المتعفنة؟ الوقت وحده كفيل بالتغيير؟ هذا ما نردده بحسن نية أو بغيرها. وفيما الوقت يمضي تبقى

السلبية عالقة في كل خطواتنا المترددة والمتأخرة في العمق وبما يفرزه على السطح.

ناصر صالح الصرامي  
الرياض ٢٠٠٣/٣/١٥

\*\*\*

## الوطن .. الذي نريد

مع ما تشهده المنطقة من أزمة وحملات وتوتر كل ذلك يدعونا للتكاتف والتواصل الجاد للدفاع عن بلادنا وهذا يكون بمواجهة العيوب وقبول النقد والاستعداد للإصلاح المستمر. وهنا من المهم تثبيت مبدأ إحسان الظن بمن لديه شكوى أو عذبة نقد أو اقتراح.. لا بد أن تكون لدينا الجرأة للمواجهة والقدرة على المتابعة وحسن التوايا للعاملة. الحديث عن الرغبة في إحداث نقلات نوعية في القضاء والتعليم أمر مطلوب منذ سنوات، الأمل أن تتم هذه النقلة في أقرب فرصة. وطننا الذي نريد هو وطن الإعلام الصادق والحر والنزيه، وطننا هو وطن فيه التعليم الذي يمنح أبناء وبنات هذا الوطن الفرص المتساوية الصادقة التي تسمح لهم بالعمل والعيش الكريم دون مصاعب. وطننا هو الوطن الذي تتفاعل مع مشاكله ونسأهم في حلولاها على أساس قواعد قانونية ونظامية تمنع الجميع دون استثناء وليس على قيم فقط دون أنظمة تطبيقية تساند ذلك. فإنه من العبث الاعتقاد بإمكان حماية المجتمع والأفراد تحت وهم القيم الأخلاقية وحدها.

حسين شبكسي  
عكاظ ٢٠٠٣/٣/٢٢

\*\*\*

## المعتدلون والتكفير .. موقف المواقف

(التكفير) ظاهرة شاذة لا يمكن لها التسلل إلا في ظل أوضاع غير سوية سواء أكانت ظروفنا استثنائية عابرة أم كانت أوضاعاً سياسية غير مستقرة. نشط بشكل ملحوظ إصدار صكوك التكفير العيني حتى غدت هوية من لا هوية له وأصبحت بيانات التكفير الجماعية (صرعة) جديدة وإشارة لا يخطئها عاقل علي وجود أزمة فكرية متجذرة تستوجب تدخلا شجاعاً من القيادات الفكرية كافة.

الرموز الدينية المعتدلة لم تكن لها أية مساهمة في مواجهة بيانات التكفير التي وجهت لكتاب ومفكرين وطنيين بل لزمّت الصمت وأثّرت أن تتفرج على المعركة من الأعلى لترى إلى أين تسجّه الرياح حتى تحدد موقفها، بحسبة سياسية. المشايخ المعتدلون يسارعون في التذيد لمجرد إشاعة أن هناك منكراً مع أن كثيرا من تلك المنكرات المزعومة لا تعدو أن تكون مسائل خلافية. في المقابل هم يعتقدون أن أولئك التكفيريين مجتهدون يلتزمون حقاً ويبدلون الوسع وبالتالي فهم مأجورون فوق أصابوا فلهم أجران وإن أخطأوا فلهم أجر. هم يرون أن عملية نقل مسلم من الإيمان إلى الكفر اجتهدا مقبول بينما الحديث جهراً عن مسألة

جواز أخذ ما زاد على القبضة من اللحية أمر منكرو يؤدي إلى البلبلة.

نسمع شرحا مسهباً لشرط التكفير وموانعه في سياق تنظيري فكري مليء بالعموميات.. لكن عندما يقوم غلاة التكفير بتجاوز التنظير إلى التطبيق معتمدين تلك القواعد المتفق عليها فإننا لا نجد (لمعتدلين) أي صوت ينكر تلك الفتوى أو يدينها. لكنهم يحاولون التصل من تلك الممارسات المرحجة لهم بطريقة مخالطة. على صعيد المؤسسات الدينية نجد أن الهجمة على التكفيريين تكون شرسة في حالات (فتاوى التكفير السياسية) لكنهم يتكأون في التنديد في حالات الفتاوى الفكرية التي تحال مفكرين وكتاباً ورموزاً وطنية مع أن الجرثومة السرطانية واحدة لا تفرق بين السياسي ولا غيره.

عبد الرحمن اللاحم  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١١

\*\*\*

## خطابنا الإعلامي متخلف

ظل الخطاب الإعلامي السعودي علي مدى عقود من الزمن متناغماً دائماً ومتوافقاً مع التوجه السياسي السعودي المحافظ المتحفظ نواجه اليوم إعلاماً عربياً وإسلامياً مناوئاً في أغلبه.. علاوة على أننا نواجه منذ كارثة ١١ سبتمبر حملة إعلامية عالمية مركزة.. تهدف إلى استدعاء الشعوب علينا وتغييرهم منا. وفي هذه الأيام نحن أمام ساعة الانفجار.. ومع هذا خطابنا الإعلامي متضارب الاتجاهات يقاد ولا يقود.. حيث ظهر إعلامنا أمام العرب والمسلمين في موقع المدافع.. وصارت صورة المملكة في ذهن نصف شعوب المنطقة وكأنها مغلوطة على أزمها.

هذه الأيام نواجه أقسى الأزمات التي تمر بها بلادنا في تاريخها.. والتي تبين بأن هذه المرحلة ستكون مفصلاً تاريخياً سيشكل مستقبل وطننا ومواطنينا. وفي رأيي أنه حل وقت العمل على توجيه الصورة السعودية بخطاب اعلامي واع وعلى قدر كبير من النزكاء والمهنية. ما نسمعه ونراه هو ترديد لما يقال ويذاع ويكتب.. والأدبي والأمري لا يتم التوجه للاداء. للمواطن السعودي نفسه وكأنه غير موجود أو أنه محصن غير قابل للاختراق.

عبد المحسن العاصي  
الجزيرة ٢٠٠٣/٣/١٨

\*\*\*

## المباحث في زيارته

صار المواطن السعودي في أمريكا 'ملطشة' بعد حادثة الحادي عشر من سبتمبر. وآخر ما في الجعبة الأمريكية ما حدث للمواطن السعودي 'سامي الصنين'! ما حدث للطلاب هو إهانة لسمعة الأجهزة الأمريكية المعنية قبل أن يكون إهانة لشخص الطالب أو لزملائه السعوديين أو للسعودية كبلد.. فعندما تتم مدامه ببوت



الناس هكذا بكل بساطة دون مراعاة لأبسط حقوق البشر يتحول المجتمع إلى غابة في بلد يفاخر بأنه يحترم حقوق الإنسان.. وقد جرت مدامات لبيوت الطلاب السعوديين في جامعة أيداهو وتشويه سمعة الطلبة السعوديين عبر تصريحات متسرعة لرئيس الجامعة.. يجب ألا يصبح الحادي عشر من سبتمبر ذريعة لمضايقة السعوديين وملاحقتهم.. فإذا كانت الحكومة الأمريكية لا تريد أن يبقى السعوديون في أمريكا فينبغي أن تقول ذلك بصريح العبارة.. وعندها سوف يبحث الطلبة السعوديون عن أماكن أخرى للدراسة.

عبدالواحد الحميد

الرياض ٢٠٠٣/٣/١٧

\*\*\*

### وصلت الرسالة: ليس من حقنا

هل من حقنا أن نأسي على ما يحدث للعراق من خراب ودمار؟ نعم من حقنا. وهل من حقنا أن نتألم لمظاهر القتل والتشريد التي يتعرض لها شعب العراق؟ نعم من حقنا. وهل من حقنا أن نخاف على مستقبل العراق بعد انتهاء الحرب؟ نعم من حقنا. وهل من حقنا أن نحزن على رحيل صدام حسين وازمته عن الحكم في بغداد؟ لا ليس من حقنا.

لماذا يا ترى سمح العرب لطاغية مثل صدام أن يقوم بمغامراته ضد إيران والكويت وأن يلعب بمقدرات الأمة وثرواتها وأن يمارس كل أشكال البطش والتكيد والقتل والتشريد بحق شعبه؟ ألا يدعونا الوضع الراهن إلى معالجة مثل هذه المسألة لمنع طغاة المستقبل في عالمنا العربي من مثل هذه الممارسات الطائفة؟ إذا لم نصلح بيوتنا من الداخل بإرادتنا نحن فلن يصلح الأعراب. ومن العار أن نستجدي الآخرين أو نجبروننا هم لإصلاح أوضاعنا المزرية والمرتدية والمؤسفة. هل وصلت الرسالة؟

د. عبدالله محمد الفوزان

عكاظ ٢٠٠٣/٣/٢٢

\*\*\*

### الأسلمة الشمولية تطلق المجتمع

هل من مصلحة الإسلام أن يفرق المجتمع في أسلمة كل شيء، ويصدر أحكاما شرعية ترتد كل فكرة وحركة وسلوك وعبادات اجتماعية وطرائق حياة.. أم إن المصلحة الكلية للإسلام توجب ألا يكون هناك اندفاع في هذا الجانب، ليدع هامشا كبيرا يتحرك فيه المسلم على سجيته في مجتمعات متنوعة في فضاء هذا العالم بعد أن يهذب بالمفاهيم الكلية للإسلام، ويدرك متطلبات تحقيق إيمانه وعباداته التي تنظم فطرة المسلم؟

الخطاب الإسلامي المعاصر لا يسير باتجاه الأسلمة الحضارية المتسامحة التي تعبر عن سلوكيات وممارسات أي مجتمع يؤمن بالإسلام، وإنما اتجه إلى نط الأسلمة الفقهية الشرعية الحرفية لتقييد حركة الفرد والمجتمع

ومحاصرة السياسي والاقتصادي والإعلامي وغيرها. (وهذا) يسهم في توتر فكر وعقل المسلم، وتلقيم مستقل المجتمعات المسلمة في خلافات ليست لها نهاية. إنها أسلمة تخنق الإسلام والفكر الإسلامي في زوايا ضيقة مهشمة في حركة الحياة نتيجة أوهام الشمولية الخاطئة، وعندما تنتج بعض المنتج العلمي، وعدد من الكتيبتات والخطب والمحاضرات والفتاوى خلال العقدين الماضيين ستشعر بالقلق على مصير الإسلام الذي خنقه بعض أهله بهذه الغلطة التاريخية دون أن يشعروا، فأصبح الإسلام كأنه يتصدد بالحياة وفضاءها الواسع.

عبد العزيز الخض

الوطن ٢٠٠٣/٣/١١

\*\*\*

### خطة الإصلاح

ترفع للقيادة مطالب الإصلاح بكل الشفافية المسكنة والصرامة الحقيقية، وفق آداب يربعها المواطن. الإصلاح مطلب القيادة قبل أن يكون مطلب المواطنين. ليست المطالبة بالإصلاح تعسفي محاكمة لفترات سبقت، واقتضت استعادات لتفسير أصور الوطن، وكان لها جدواها في الزمن الذي طبقت فيه، ثم اختلفت الظروف في ظل زمن لاحق فاقترضت ذلك اجتهد آخر. القيادة تعني أن المطالب التي يتحدث عنها المواطنون هي نتاج تطور ذهني. لذا فهي تستقبل نتائجه بصدر رحب، وتستمع إلى ما يطالب به المواطن من إصلاح، وترى معه أنه قد أن أوانه، وتسعى معه إلى أن يتحقق ما يطالب به.

عبدالله فراج الشريف

المدينة ٢٠٠٣/٣/٢٠

\*\*\*

### تجار الحرب: هل هناك (غيرهم)؟

انتقد مصدر مختص إستغلال بعض الشركات المستوردة للكمسامات السماح باستيرادها للسعي لتسويق الأنواع القديمة منها أو ذات الموصفات الدريئة إضافة إلى عرض البعض منها بأسعار استغلالية، وأصفا البعض منهم بـ"تجار الحرب". وتحدث عن جشع تجار حرب أبدو لصحيفة "المدينة" تخوفهم من عدم قيام حرب؛ المصدر المختص الذي حذر من استغلالهم كان عاقلاً عندما فضل عدم ذكر اسمه، لأنه من الجنون أن يضع نفسه منفرداً في وجه طوفان فضلت وزارة التجارة، وفضلت إدارة الدفاع المدني أن تكونا من ضمن المتفرجين عليه.

فيثان الغامدي

الوطن ٢٠٠٣/٣/١٤

\*\*\*

### وزير عاجز عن تغيير المآهات

قرأت تبسمين تصريح معالي وزير المعارف بالأمس حول أمنيته أن يأتي قريباً ذلك اليوم

الذي تتوحد فيه مناهج التعليم في المجلس الخليجي'. أنظمة التعليم التي تحترم ذاتها تسعى إلى تسمية روح الفردية المطلقة في الطالب لتعطيه ما يريد بالتحديد وما يتفق مع ميوله ومواهبه الذاتية الخاصة، وهنا نسعى بالقوانين والأنظمة لنخلق من كل الأجيال مجرد نسخ مزيدة ومنقحة لنفس 'المطبوع'. أنظمة التعليم التي تحترم جمهورها لا تجد بها ١٠ مدارس تقدم ذات المنهج وهنا نسعى بما أوتينا من جهد لخلف جيل كامل ينشأ على روح الرأي الواحد وكأنهم مجرد مشاة في استعراض عسكري. كنت أتمنى من معالي الوزير أن يشير صراحة إلى أن وزارته عاجزة عن إحداث التغيير المطلوب في المناهج الدراسية وأنها أيضاً لن تقلب صفحة واحدة فيما هو موجود تحت تأثير ذات التيار الذي يظن أن المساس بالمنهج ليس إلا استسلاماً لضغوط الغير.

علي سعد الموسى

الوطن ٢٠٠٣/٣/١٢

\*\*\*

### رؤية أميركا على الطبيعة

كنا ننظر إلى أميركا على أنها دولة القانون وهنا القانون لا يتجزأ: سيادة القانون الداخلي مثل سيادة واحترام القانون الدولي.. وكنا ننظر إلى بريطانيا أنها أعرق الديمقراطيات العالمية وأيضاً هنا الديمقراطية لا تمارس بالمزاج السياسي، فتكون ديمقراطياً عندما يتوافق ذلك مع مصالح السياسية، وتكون تسلطياً عندما تتخرف مصالحك.. وكما قال جورج بوش (سر أبيه) إن فرنسا كشفت أوراقها باستخدامها حق النقض 'الفيتو' فإن سر أبيه بوش كشف أميركا أخلاقياً وقانونياً وتشريعياً عندما قرر مع الإنجليز والأسبان التوجه للحرب خارج نطاق الأمم المتحدة. أميركا كانت حارسة للقانون والنظام الدوليين وكانت تطالب العالم بالالتزام بهما وضرورة تطبيق الشريعة الدولية، والتوافق مع المجتمع الدولي، وهي الآن كما وصفها وزير خارجية سوريا تمارس سطوا مسلحاً على طريقة الكاوبوي.

عبدالعزیز الجارالله

الرياض ٢٠٠٣/٣/١٩

\*\*\*

### يلون التطوير: خافون على الوطن

عندما تتعرض الأوطان للمخاطر والتحديات، فليس أمام الأمة بكل فئاتها ومؤسساتها وجماعات وأفرادها، إلا أن تتحد وتتكاتف في سبيل درء المخاطر وحماية الأوطان. وليس مصلحة الوطن وأهله أن يختلفوا وهم يواجهون التحديات، حول قضاياهم، سواء كانت سياسية أو فكرية أو اقتصادية أو اجتماعية. لأن جميع القضايا، على الرغم من أهميتها وجوهرتها وارتباطها بالحاضر والمستقبل، تظل أقل أهمية من مصير وطن يتعرض للتهديد وربما ما هو أبعد وأعظم من مجرد التهديد؟ والمطلوب هو

التضامن والثبات، والأخيرة لا تعني الجمود، ولكنها تعني عدم التفريط في الثوابت مع التحرك نحو التطوير. تطوير كل شيء، يجعلنا قادرين على مواجهة التحديات، دونما حاجة إلى وصاية أو نصائح (مغلظة) تأتيها عبر القارات أو على حاملات الطائرات!

محمد أحمد الحساني  
عكاظ ٢٠٠٣/٣/٢١

\*\*\*

#### فرج قريب: سموه مع الإصلاحات

لم يول الانتباه الكافي لما قاله الأمير سلطان عن الإصلاحات الداخلية (٨ مارس). نعم سموه الإشارة إلى الإصلاحات فقال "لا يمكن أن نقول إننا أعطينا شعبنا كما يجب، أو كما نريد نحن بخدماتنا. ولكن ولي العهد متبن كل إصلاحات وريثنا يعينه، وإذا نحن فينا خير نضع يدنا في يده، ونمشي معه بكل قوة وإدراك وثبات في عزيمتنا وفي ديننا". فالأمير سلطان لم يوجه إليه سؤال بالنص عن الإصلاحات، إنما تحدث عنها في إطار الإجابة عن وسائل تحسين الجبهة الداخلية. وأراد التأكيد أن سموه مع الإصلاحات وليس لديه تحفظات عليها. وما دام الرجل الخاني والثابت في الدولة متفقيين على ضرورة الإصلاحات، فإن الأمير يشتر بفرج قريب.

سليمان العقيلي  
الوطن ٢٠٠٣/٣/٢١

\*\*\*

#### تصاعد الجريمة... لماذا؟

يشهد المجتمع السعودي في هذه الأيام موجة من الجرائم لم يشهدها من قبل في تاريخه القريب وقد يقال، وهو ما قاله لي أحد الوزراء المسؤولين: إن الذي يحدث ليس انتشاراً للجرائم، وإنما السماح بالإعلان عنها. وهذا الكلام صحيح إلى حد ما. لكننا إذا أخذنا في الاعتبار المستجدات التي طرأت على مجتمعنا في العقدين الأخيرين وخاصة بعد الطفرة سجد أن هناك زيادة حقيقية وظاهرة للجرائم، وأن هذه الزيادة لا تعود إلى رفع التعقيم كما قال الوزير، ولا سيما إذا أخذنا في الاعتبار السبب في حدوث هذه الجرائم، وهذا السبب واحد رغم اختلاف الجرائم واختلاف هوية وجنسية مرتكبيها وأعمارهم. وهذا السبب هو الفقر ومتراكماته من الفاقة والبطالة والكساد الاقتصادي المصحوب بالتضخم وعدم ظهور حل لذلك.

عابد خزندار  
عكاظ ٢٠٠٣/٣/١٦

\*\*\*

#### إرهايو ٥ نجوم: نحن من يعيش خارج العصر

عقلية الشباب تعيش عصر الأجيال السريعة للطور، فيمكن أن تتبدل هذه العقليات وتتطور، ونحن في سبات عميق، على اعتبار أن مفهومنا

للأجيال يستغرق ٥٠ عاماً. للأسف هذا المفهوم لا ينطبق على عقليات الشباب اليوم، وحتى لا نخرج، ونفقد السيطرة والتعامل مع الأجيال الحالية والمقبلة، يجب أن نفهم أننا لا نعيش في عصر لجيل مختلف، بل نحن نعيش حقيقة عصر الأجيال المتعاقبة، التي تنمو وتتطور وتنتهي ليأتي غيرها في فترة ٢-٥ سنوات.

إننا نتعامل مع عقليات مختلفة تماماً عن الصورة التي تربينا عليها، أو التي تستطيع عقولنا إدراكها، نحن نتعامل مع وعي شبابي غير مسبوق، وغير معروف لدينا، ولم نستوعبه بعد، نحن للأسف المقصرون وليس هم، نحن البعيدون عن الواقع وليس هم، هم يعيشون عصرهم، ونحن للأسف من يعيش خارج الساحة لهذا العصر، ومحاولة تجنب الإجابة المباشرة على الأسئلة المحيرة في عقول الشباب ستفتح أبواباً متعددة للتكهنات، والاجتهادات الخاطئة، التي قد تقودنا إلى المهالك.

هل يمكن للشباب البسيط الذين نراهم في بيوتنا، وفي شوارعنا، وقرانا البدائية، أن يكون منهم إرهابيون على مستوى ٥ نجوم، بل على مستوى تقني، وجرا، واندفاع لا ينطبق ولا واحد في المئة مع ما نراه من لهر وسناجة في أول وهلة على الشباب السعودي، ما يعمل في صدور الشباب، من تساؤل، وشبهات، وترده نحن بكلمة أو كلمتين، أو حكمة، أو تعميم، لا يعني أننا نجحنا في الإجابة عليه، وأن الدعوة للتعلل والتذكير بخيرات البلد، وخيرات البيئة التي تربينا فيها، لن تسد جوعة العقليات (هذا) لأنها ببساطة لا تتوافق مع طبيعة عقليات (هذا) الجيل ولا تتماشى مع إيقاعات العصر المتفوح، الذي علم الشباب أن الوصول للمعلومات مقدور عليه، وميسور، من كل مكان إلا من بلدك، ومن كل قساسة، إلا مسؤوليك، ومن كل إعلام إلا إعلامك.

مازن عبد الرزاق بليلة  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١٥

\*\*\*

#### أرقام البطالة... لماذا السرية؟

ما زالت أرقام ونسب البطالة في السعودية غير معلومة بسبب عدم شفافية الجهات المختصة، وكأن الأرقام العالية للبطالة أمر فئاسحي معيب. إن التكتي على أرقام البطالة لن يساعد على وضع أسس مواجهة المشكلة. لا يمكن للمجتمع أن يستشعر المشكلة ويهي مع الدولة لمواجهة، إذا كان التقدير الحقيقي لها غير موجود. والأرقام كلما كانت دقيقة، خاصة إذا كانت كبيرة - وهو ما نتوقع - ستساعد على إحداث صدمة للمجتمع، تمكنه من العمل الفعال. إن التستر على موضوع البطالة وكأنه سر من أسرار الدولة، أمر مغل بالمصادقية الرسمية في تعاملها مع المجتمع ومستقبله.

سليمان العقيلي  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١٥

\*\*\*

#### خطباء يزعمون التشدد

عشنا ربحاً من الزمن لا نجد في بعض هذه الخطب إلا سرد المبالغات ومسلسل التهويل والإنارة وكيل الشتان جزافاً شرقاً وغرباً على أصحاب البيانات والمال الأخرى غير مباليين بمن يعيشون منهم ويعملون بين ظهرائنا وتعدادهم بالملايين. نعم يعملون في بيوتنا ومزارعنا ومطاعمنا ومستشفياتنا وبنوكنا ومصانعنا ومحلاتنا التجارية وكل شبر من أرضنا لم نستثن أحداً معاهداً أو غير معاهداً ذمياً أو غير ذمي يتساوى المسالم وغير المسالم، من جاء بعقد أو بغير عقد، مما أكسبنا في النهاية الأعداء من كل جانب والمضايقات في كل مكان في التعامل بسبب الكلام المتواصل المنفلت اللامسؤول. والحصيلة بالتالي هي (الشوشرة) على عقول وتوجهات ناشئتنا الأغرار، فخرسنا حب الانتقام والتشدد، والحد في نفوسهم وسلوكهم تجاه الغير. واختلاف الحابل بالنابل وطفليان مفردات الشتم والسب وتبرات الغضب، أصبحنا في فترة ما نشأ الرجال من بيوتنا في وقت مبكر كل جمعة للبهت عن الخطباء الحكماء.

عبدالله الصالح الرشيد  
عكاظ ٢٠٠٣/٣/١٤

\*\*\*

#### شجاعة المثقفين السعوديين

لست ضد بيانات المثقفين السعوديين المتتالية بل أجزم أنها دلالة على ظاهرة صحية تتمثل في تسامح هائل مع حرية إبداء الرأي. لكن المسألة زادت عن الحد وأصبحت قيمة هذه البيانات لا تتحدى الحبر الذي كتبت به، المثقف الحقيقي لا يعطي كلمته من أجل الفزعة، لا يكررها كثيراً. لم تعد لهذه البيانات قيمة مطلقة. أين كان هوة الجري وراء هذه البيانات عندما ربح صدام بالعرب في حربه الأولى تحت 'نخوة' حراسة البوابة الشرقية وأين كانوا منه وهو يقتل أطفال حلبجة ونساءها والكيمائي، وأين كانوا منه وهو يقتحم أسوار دولة عربية؟ أين كان هؤلاء المثقفون ولماذا لم يسارعوا في ذلك الوقت بإصدار بيان مهوور بالتواقيع ثم يقومون بتسليمه لسفير صدام في الرياض آنذاك على غرار ما فعلوه مع السفير الأمريكي بالأسر؟ أين كان هؤلاء 'العقبيون' وأين كانت أقتلامهم وشجاعتهم؟ الشجاعة أن تقول الحق دون انتهازية أو ركوب للموجة.

علي سعد الموسى  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١٨

\*\*\*

#### ورطة السعودية

الملكة تتعرض لضغط من جانبين: أولاً: ضغط هائل من الولايات المتحدة الأمريكية بهدف المساهمة في القوة العسكرية والمجهود الحربي الأمريكي وترغب أن يساهم الجيش



والقوة الجوية السعودية في الدخول إلى الأرض العراقية والمساهمة مادياً في تغيير النظام السياسي في العراق. ثانياً: الرأي العام العربي والإسلامي يدفع بأن تقف المملكة ضد الولايات المتحدة باستخدام كل الأوراق التي تحملها حتى تتمكن من منع تحقيق الأهداف الأمريكية في المنطقة.. وينادي البعض باستخدام النفط كسلاح ضد أمريكا، ويرى البعض أن تتخلى المملكة عن تقديم تسهيلات لوجستية.

ينبغي أن نعي كمواطنين هذه الضغوط بكل تفاصيلها وبكل أشكال التطرف التي تفرزها، وبإسنادات كل واحد منها على المواطن.. ومجرد التعرف سيكون في مقدور الشخص أن يتفهم الحرج والصعوبات والتحديات التي تواجه القيادة السعودية في هذه الأزمة.. من المتوقع أن يراوح الموقف السعودي في منطقة وسطى بين هذين الاتجاهين.. وبكل صراحة ينبغي أن نقف ضد التيارات السياسية المتطرفة التي لا تدرك المواقف الحقيقية وراء صناعة القرار السعودي، وأن نقف ضد التهيج الإعلامي وحاملي الشعارات الذين يمكن أن تفرزهم الأحداث.

د. علي القرني  
الجزيرة ٢٠٠٣/٣/٢٢

\*\*\*

تخمينات: وزير دون علمه، وآخر يقلبه الراديوي تنشط مجالس النخب السعودية في تداول أسماء كثيرة يتم ترشيحها للتشكيل القادم لمجلس الوزراء، فلا يكاد ينقصد مجلس إلا ويكون شأن الوزراء القداميين والبراحلين أحد محاوره الرئيسية، وتقال في هذا الصدد الكثير من التحليلات والتأويلات والبررات حول أسماء مشهورة وأخرى مخسورة يجري ترشيحها للوزارة. أما الوزراء الذين على رأس العمل فإن بعضهم يسمع مثل هذه الأقاويل وأحياناً يسأل عنها ويده على قلبه حيث لا يدرى صبيحة يوم ١٤٢٤/٣/٤ هـ هل يكون في مكتبته كالعادة، أو في منزله يدايع الأحفاد. لا أحد يعلم عن التشكيل إلا بعد أن تعلنه 'واس' حتى الوزراء الجدد لا يعلمون إلا قبل الإعلان ببومين أو ثلاثة ويظلون ساكنين منقطعين عن الناس حتى تؤكد 'واس' حقيقة ما وعدوا به، أما الوزراء المغادرون فإنهم يعلمون برحيلهم بصوت المذيع.

قينان الغامدي  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١٦

\*\*\*

علي موسى: فروسية مثقف

أنبه صديقي لي أنه أحياناً يرتدي ثوباً غير ثوبه، وقبعة لا تليق به، إما تحت وطأة الانفعال، أو رغبة في نيل رضا - ما -، وأود أن أقول له، إذا بلغت مثل هذه المرحلة فأنت خير من يعرف أن الصمت - أحياناً - أبلغ من الكلام. استغرب تسأول الدكتور علي عن المثقفين السعوديين أين

كانوا من صدام فهو يعرف أن أفواههم كانت مملوءة بالماء آنذاك. يقول (أين كان هؤلاء المثقفون) .. المثقفون كانوا مغيبين يا دكتور! فهل للسؤال مكان من الإعراب. المثقفون الذين وقعوا البيان الأخير يدركون أن شتيمة أمريكا ليست فروسية وهم فعلاً لم يشتموها إلا إذا كان إعلانهم لرفض سلوكياتها شتيمة! وهل ما كلفه لهم في ملحق الرسالة هو الفروسية التي يجب أن تكون من أخلاق المثقفين! إنني واثق أيها الصديق أن قليلاً من التأمل والمراجعة كفيل بأن يجعلك دائماً في ثوبك المعهود، وتحت قيعتك الطبيعية رضي من رضي وغضب من غضب.

قينان الغامدي  
الوطن ٢٠٠٣/٣/٢٢

\*\*\*

إشاعات أم حقائق؟

الخارجون على القانون يحاولون إشاعة الفوضى واللبلة في النفوس، وقد يقصد بها زعزعة الثقة في النظام الأمني أو النظام المالي أو السياسي للدولة أو تشويه سمعة بعض الرموز الفكرية والدينية والثقافية، الذين يمارسون نشر الإشاعات بين فئات المجتمع إما أن يكونوا من الحاقدين الذين يسوءهم نجاح الآخرين أمام فشلهم وعجزهم.. وعدم استطاعتهم تحقيق أي فعل إيجابي ينفعهم وينفع غيرهم.. أو ممن يروق لهم من انتقاص أداء بعض الأجهزة والهيئات النشاط بها العمل على خدمة المواطنين والمقيمين كأجهزة الأمنية والأجهزة الخدمية لإظهارها بظهور العاجز عن أداء مهامها.

عبد الله الشباط  
اليوم ٢٠٠٣/٣/٢٦

\*\*\*

السعوديون والمستقبل

فجأة وفي لحظة عاصفة من الزمن تغير كل شيء وصربنا نسمع عن أحداث ونقرأ عن جرائم ونرى حالات فقر وعوز.. بل ان (الحرب) هذا الشيء المهيب والرهيب حدث بجوارنا وكاد أن يهجمنا.. هكذا وبين ليلة وضحاها.. صارت عندنا جريمة، وصرنا نعانى من ظاهرة المخدرات، ونفتتح مستشفيات لعلاج الأدمان، بل انه حتى الأرباب صرنا رمزه الأكبر في العالم وصار مسمى سعودي يثير الرعب في كل مطارات العالم. لماذا حدث كل هذا؟ علينا أن نعترف أن طمسنا للأشياء ومحاوله للممتلكات والاستر عليها لم يكن حلاً شافياً ولم يقطع جذورها بل جعلها تتنافى وتتكاثر في الظلام حتى كبرت وصارت شيئاً لا يمكن السكوت عليه والتغاضي عنه. إن قص جذور الجريمة يحتاج الى جهود جبارة من خلال مشروع وطني حقيقي لتهيئة الإنسان وخلق البيئة الصحية والصحية له والتي لن تتعايش معها الا دولة المؤسسات التي نحن بصدد الدخول لها. فهل

نحن فاعلون؟

هاشم الجديلي  
عكاظ ٢٠٠٣/٣/١٦

\*\*\*

هيئة الصحفيين وعوائل الرقابة

أصني أن تتبنى الهيئة موقفاً واضحاً ومحدداً من مسألة العقوبات التي تقع على الصحفيين مثل منعهم عن الكتابة كلياً أو مؤقتاً أو إيقاف بعض مقالاتهم دون سبب معقول. إن الكاتب الصحفي لا يعرف الحدود التي يتحرك خلالها وعدم المعرفة هذا يوقعه في كثير من المزالق فالنظام الصحفي لا يضع قيوداً مسبقة على الكاتب يعرفها ويلتزم بها ولكن هناك قيوداً غير منطوق بها تختلف الناس كثيراً في معرفتها أو حتى الاقتناع بها، وانظر - إن شئت - إلى صحافتنا فستجد أن بعض رؤساء التحرير يسمح بنشر مقال لا يمكن أن يسمح بنشره رئيس تحرير آخر. أمام هيئة الصحفيين مسؤولية صعبة في توضيح المسموح وغير المسموح في محاسبة الكاتب. إن وجود جهة واحدة يعطي الكاتب الصحفي مساحة واسعة من حرية التعبير كما أنه يمكنه في الوقت نفسه من التعرف على ضوابط تلك الجهة والتكيف معها، أما تعدد الجهات فيجعل السير في دروب الكتابة كثير الصعوبة والمزالق.

محمد علي الهرقي  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١٨

\*\*\*

المصدر المسؤول .. مسؤول

لغة التحذير من الشائعات في إعلامنا عند المناسبات لم تتجاوز المفردات نفسها والأفكار لم تؤثر عليها عوامل التقنية، ولا فقه المتغيرات ولا خارطة الوعي العام؛ شيء من الترتابة والملل يشعر به المواطن من اجترار الوعظ الإعلامي كي يحذر من الشائعات وترويجها عند كل توتر وأزمة بلا إضافة حقيقية تحترم الواقع الفعلي الذي يعيشه المجتمع... فمع أجواء الحرب تظهر بعض الكتابات والتحقيقات والخطب المنبرية المشحونة بكلمات متطرفة من قاموس الماضي (أقلام مغرصة بحادثة/ أصحاب القلوب المريضة/ دعاسة السفن... إلخ) وكأن هذه الأوصاف مكشوفة على جبهة كل واحد منهم بها، يستطيع الفرد العادي رؤيتها؛ فيقول هذا الخطاب التقليل في غموضه وتحذيره من الأشياء إلى مصدر إضافي للتشويش وإرباك العامة يحتاج أن نحذر منه هو الآخر! كلما اهتزت الثقة في مصداقية المصدر الرسمي تضاعفت قوة الثقة في الإشاعة، هذا القانون النفسي.. حتمي لا علاقة له بالوظائف الوطنية والجماعات بل ولا وعي المثقفي.

عبد العزيز الخضراء  
الوطن ٢٠٠٣/٣/١٩

\*\*\*

## المكانة الفقهية للمدينة المنورة

أحمد محمد نور سيف

احتلت المدينة مكانة مرموقة في العهد النبوي بين سائر الأمصار، فقد شهدت فجر التشريع الإسلامي، وحظيت في تاريخه بمرحلة لم يحظ بها مصر من الأمصار. ولئن كانت دعائم العقيدة قد أرسيت بمكة، فقد كانت المدينة المكان الذي اختاره الله لتنزل فيها جل أحكامه وكان الصحب الكرام بها هم الذين تولوا تطبيق هذه الأحكام. ولكي يحبيب عليه الصلاة والسلام الوطن الجديد إلى نفوس المهاجرين أصحابه بعد أن هجروا الأهل والأوطان، يقول عليه الصلاة والسلام: (اللهم حبب إلينا المدينة كحبنا مكة أو أشد) (١).

ويقول صلى الله عليه وسلم: (ما على الأرض بقعة هي أحب إليّ أن يكون قبري بها منها). ثلاث مرات. يعني المدينة (٢). ويقول صلى الله عليه وسلم: (اللهم اجعل بالمدينة ضعفي ما جعلت بمكة من البركة) (٣). مع ما جاء في الآثار الكثيرة في فضلها وتقديمها على غيرها (٤).

وإن مجتمعاً عاش فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتربى فيه على يديه النواة الأولى لخير أمة أخرجت للناس - شيوخ وكهول وشباب ونساء وأطفال - لهو مجتمع لا يدانيه أي مجتمع آخر، فقد شاهد هذا المجتمع الوحي، وصاحب الدعوة، ولازم الرسول صلى الله عليه وسلم في غزواته وروحانيته، وفي يسره وعسره، وفي حربه وسلمه. فكان لهذه الملازمة والصحة آثار نفسية، ومعان إيمانية، وتعلق روحي يذيب كل مخلفات الماضي، ويطبع النفوس بتلك التعاليم، في فترة وجيزة لم يعهد لها مثيل في التاريخ.

وبهذا امتاز المجتمع المدني عن أي مجتمع آخر - طمّح بتلك اللينيات - بأنه مهما بلغ التأثر بتلك العناصر الوافدة عليه، فلا يمكن أن يبلغ ذلك المستوى الذي عاشت على أرضه تلك الدعوة، وسار على أرضها صاحب تلك الدعوة، ونشأ ذلك المجتمع

تحت رعايته وعنايته وتوجيهه. فكيف إذا مزاج ذلك حب وتعلق من ذلك الداعي - عليه الصلاة والسلام - لتلك الأرض وأولئك الناس، الذين عاشوا حوله وقاسموه الآمال والألام.

يقول ابن تيمية في كتابه (صفة أصول مذهب أهل المدينة): (معلوم أن من كان بالمدينة من الصحابة هم خيار الصحابة؛ إذ لم يخرج منها أحد قبل الفتنة إلا وأقام بها من هو أفضل منه، فإنه لما فتح الشام والعراق وغيرهما أرسل عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى الأمصار من يعلمهم الكتاب والسنة، فذهب إلى العراق عبد الله بن مسعود، وحذيفة بن اليمان، وعمار بن ياسر، وعمران بن حصين، وسلمان الفارسي وغيرهم؛ وذهب إلى الشام معاذ بن جبل، وعبادة بن الصامت، وأبو الدرداء، وبلال بن رباح وأمثالهم؛ وبقي عنده مثل عثمان وعلي بعد الرحمن بن عوف، ومثل أبي بن كعب، ومحمد بن سلمة وزيد بن ثابت وغيرهم. وكان ابن مسعود وهو أعلم من كان بالعراق من الصحابة إذ ذاك يفتي بالفتيا، ثم يأتي المدينة فيسأل أهل المدينة، فيردونه عن قوله، فيرجع إليهم.

وكان أهل المدينة فيما يعملون: إما أن يكون سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإما أن يرجعوا إلى قضايا عمر بن الخطاب، ويقال: إن مالكا أخذ جل الموطأ عن ربيعة، وربيعه عن سعيد بن المسيب، وسعيد بن المسيب عن عمر، وعمر محدث. وفي الترمذي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لو لم أبت فيكم لبعث فيكم عمر، وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم أن قال: كان في الأمم قبلكم محدثون، فإن يكن في أمتي أحد فعمر. وفي السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: اقتدوا بالذين من بعدي: أبي بكر وعمر.

وكان عمر يشاور أكابر الصحابة كعثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد وعبد

الرحمن - أهل الشورى - ولهذا قال الشعبي: انظروا ما قضى به عمر فإنه كان يشاور. ومعلوم أنه ما كان يقضي أو يفتي به عمر ويشاور فيه هؤلاء، أرجح مما يقضي أو يفتي به ابن مسعود أو نحوه رضي الله عنهم أجمعين. وكان عمر في مسائل الدين والأصول والفروع إنما يتبع ما قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان يشاور علياً وغيره من أهل الشورى، كما شاوره في المطلقة المعتدة الرجعية في المرض إذا مات زوجها: هل تراث؟ وأمثال ذلك. فلما قتل عثمان، وحصلت الفتنة والفرقة، وانتقل علي إلى العراق، هو وطلحة والزبير، لم يكن بالمدينة من هو مثل هؤلاء، ولكن كان بها من الصحابة مثل سعد بن أبي وقاص وأبي أيوب، ومحمد بن مسلمة وأمثالهم من هو أجل ممن مع علي من الصحابة.

وقد ضعف أمر المدينة لخروج النوبة منها: وقوي أمر أهل العراق لحصول علي فيها، لكن ما فيه الكلام من مسائل الفروع والأصول قد استقر في خلافة عمر. ومعلوم أن قول أهل الكوفة مع سائر الأمصار قبل الفرقة أولى من قولهم وحديثهم بعد الفرقة. قال عبيدة السلماني - قاضي علي رضي الله عنه - رأيك مع عمر في الجماعة أحب إلينا من رأيك وحدك في الفرقة. وما يوضح الأمر في ذلك، أن العلم إما رواية، وإما رأي؛ وأهل المدينة أصح أهل المدن رواية ورأيًا (٥). وهم في مبدأ الشورى يتأسسون بالتبني صلى الله عليه وسلم. قال أبو هريرة رضي الله عنه: (ما رأي أحدًا كان أكثر مشاورة لأصحابه من رسول الله صلى الله عليه وسلم) (٦). وذلك امتثالاً منه صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى: (وشاورهم في الأمر) (آل عمران ١٥٩).

واحتذى أصحابه هذه القاعدة من بعده، ورأوا في الشورى قوة في الحيلة في الدين، والأخذ بأقرب الأمور إلى السنة والآثار فيما يجد لهم من أمور، فعرف هذا



المنهج عند الصحابة والتابعين (٧). وقد كانوا يرون أن المشورة والرأي يجب أن يصدر منها، فلا يقطع في رأي دون أهل الرأي من أهلها. ولذا حين أراد الفاروق رضي الله عنه في موسم الحج أن يغنف ويبرز من خاض في أمر الخلافة، قال له عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه: (لا تفعل، فإن الموسم يجمع رعايا الناس، وهم يغيثون على مجلسك، وأخاف ألا ينزلوها على وجهها، وأمل حتى تقدم دار الهجرة ودار السنة، فتخلص بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من المهاجرين والأنصار، فيحفظوا مقالتك، وينزلوها على وجهها) (٨).

فأبى عوف رضي الله عنه يقرر بذلك أمورا عامة وخاصة في أمر الشورى، وينبه على مكانة المدينة وأهلها من الدين والمعرفة وبخاصة أهل الشورى. وتلقي المشورة من الفاروق محلها مما يؤكد أهمية ما أشار به ابن عوف رضي الله عنه، وهذا النص يلفت الأنظار إلى أمور هي:

أولاً: أن أهل المشورة الذين يجب أن يرجع إليهم في أمور الأحكام الشرعية إنما هم أهل الحل والعقد والفقهاء المكيين، ومن هم على التقى والصلاح والإخلاص لله ورسوله، والعلم بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم، وبما ورثه عنه من علم ودرية وفقه. وأعلم كذلك بأحوال الناس، والعرف القائم المعترف شرعاً، والمصلحة القائمة على جلب المصالح ودرء المفاسد.

ثانياً: أن المشورة هذه لا يرجع فيها إلى رعايا الناس وجهلتهم، لأنهم هم الغالبية العظمى في المجال، يتبعون كل ناعق، ويروجون لكل فتنة، وهذه الغوغائية تقود الأمة إلى البلبلة، لأنها تتبع أهواء متغلطة لا تحتكم إلى الشرع.

ثالثاً: أما شؤون الحياة الأخرى التي تتوقف عليها مصالح الأمة، فيستشار من أهلها من يوثق بأمانته وخبرته في كل اختصاص، وبخاصة في الأمور التي تحتاج عند التماس الحكم الشرعي دراية بما يعرفه أهل الاختصاص في كل من فنون الحياة، فالإعتماد على مشورتهم في ذلك معين ومسدد لدقة الأحكام وتوافقها مع درء المفاسد وجلب المصالح.

رابعاً: أن المدينة في ذلك العهد كان لها من المكانة العلمية أوفر نصيب من جهة النقل ومدارك العقل، ولذا حين كتب عبد الله بن الزبير وعبد الملك بن مروان إلى عبد الله بن عمر يسألانه المشورة، كتب إليهم: إن

كنتما تريدان المشورة فعليكما بدار الهجرة والسنة (٩).

خامساً: أن الأمصار الأخرى لم يتحقق لها ما تحقق للمدينة، فقد كان هذا الارت يتوارثه أهل العلم علماً وعملاً. فكان في المدينة من كبار الصحابة والتابعين الجم الغفير. وكان من ثمرات هذا الإعداد نخبة من الصحابة والتابعين وأتباعهم أشادوا صرح الفقه المدني، وتميزت بجهودهم معالمة.

#### أصحاب الفتوى من الصحابة

وكان أصحاب الفتوى من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم: أبا بكر وعمر وعلياً وابن مسعود وزيد بن ثابت، وأبي بن كعب، وأبي موسى الأشعري رضوان الله عليهم أجمعين (١٠). بل منهم من كان يفتي على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كأبي بكر وعمر (١١). وعن الشعبي قال: (كان العلم يؤخذ عن ستة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكان عمر وعبد الله وزيد يشبه علمهم بعضهم بعضاً، وكان يقتبس بعضهم بعضاً، وكان علي وأبي بن كعب والأشعري يشبه علمهم بعضهم بعضاً، وكان يقتبس بعضهم من بعض) (١٢). وكان لكل من هؤلاء وغيرهم من كبار الصحابة مكانة بؤهم إياها فقه، وعلم، وإحاطة بالسنة، وبأفضية الرسول صلى الله عليه وسلم، ومدارك لم تتوفر للأخرين. يقول ابن مسعود رضي الله عنه في عمر بن الخطاب رضي الله عنه: (لو وضع علم عمر في كفة، ووضع علم أحياء العرب في كفة، لرجح بهم علم عمر). ويقول صلى الله عليه وسلم: (إن كنا لنحسب عمر قد ذهب بتسعة أعشار العلم) (١٣). ويقول عبد الله بن مسعود في علي بن أبي طالب رضي الله عنه: (كنّا نتحدث أن من أفضى أهل المدينة ابن أبي طالب) (١٤). أما زيد بن ثابت رضي الله عنه فكان من الراسخين في العلم (١٥)، وكان هو يستخلفه في كل سفر، وإذا كثر عليه الخصوم، صرفهم إلى زيد، ثم استعمله على القضاء، وقرض له رزقاً (١٦). وقال علي بن المديني: (لم يكن من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أحد له أصحاب يفتون بقوله في الفقه إلا خلافة، وذكر فيهم زيد بن ثابت) (١٧).

وصارت الفتوى بعد عثمان رضي الله عنه إلى ابن عباس وابن عمر وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة وجابر بن عبد الله.

وأخر من كانت له هذه المكانة بالمدينة عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، الذي عرف بشدة تتبعه لرسول الله صلى الله عليه وسلم وكان قدوة لهم. قال يحي بن إسحاق: (سألت سعيد بن المسيب عن صوم يوم عرفة، فقال: كان ابن عمر لا يصومه، قلت: هل غيره؟ قال: حسبك به شيخاً) (١٨).

#### الطبقة الأولى من فقهاء التابعين

وقربى على يد هؤلاء كبار التابعين من الفقهاء السبعة وغيرهم. وعرف من هؤلاء التابعين من تخصص في الوقوف على قضايا أولئك الصحب، والإحاطة بمرورياتهم، فقيل: (ليس أحد أعلم بكل ما قضى به عمر وعثمان من سعيد بن المسيب) (١٩). وكان يقال: (إن ابن المسيب رواية عمر) (٢٠) لأنه كان أحفظ الناس لأحكامه وأفضيته (٢١). وقال عن نفسه: (ما بقي أحد أعلم بكل قضاء قضاه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر وعمر مني). قال مسعر: (وأحسبه قال: وعثمان وعلي) (٢٢). وكان أعلم الناس بحديث عائشة عروة وعمره والقاسم (٢٣). وقبيصة كان أعلم الناس بقضاء زيد بن ثابت (٢٤). واحتيج إليهم في عهد الصحابة، فقد تصدر البعض للإفتاء وأصحاب رسول الله أحياء (٢٥) هؤلاء وغيرهم من عرف بالفقهاء السبعة، كانت تدور عليهم الفتوى (٢٦) ومن كبارهم: سعيد بن المسيب (١٥-٩٤هـ/ ٦٦٦-٧١٢م). كان سعيد أعلم من بالمدينة، فمن عمر بن ميمون قال: (قدمت المدينة، فسألت عن أعلم أهل المدينة، فدعيت إلى سعيد بن المسيب). ويقول قتادة: (ما رأيت أحداً قط أعلم بالحلال والحرام منه). وطاف مكحول بالأرض كلها في طلب العلم، فما لقي أعلم منه. وكان الحسن إذا أشكل عليه شيء كتب إلى سعيد بن المسيب. ولسعة علمه بالسنة يقول ابن المديني: (إذا قال سعيد: مضت السنة فصحبك به) (٢٧). وكان عمر بن عبد العزيز لا يقضي قضاءً حتى يسأله (٢٨).

#### الطبقة الثانية من فقهاء التابعين

وعن هذه الطبقة أخذ مالك الفقه، وعلى يدهم تعلم وتفقه، وقد شاركت هذه الطبقة الطبقة الأولى وعاصرتها، وأخذت عن بعض الصحابة لكن جل ما أخذته كان عن الطبقة الأولى. وأخذت مكانتها في المجتمع المدني في الربع الأخير من القرن الأول حتى بداية الربع الثاني من القرن الثاني،

حيث بدأت مكانة مالك في الظهور تأخذ مكانها وتقوى، حتى غطت على مكانة الآخرين من بقية الشيوخ والأقران المعاصرين.

ويصور لنا جانباً من حركة انتقال هذه الثروة الفقهية عبر ستيخة علماء المدينة، حميد بن الأسود، وعلي بن المديني. يقول حميد: (كان إمام الناس عندنا بعد عمر زيد بن ثابت، وبعده عبد الله بن عمر) (٢٩). ويقول ابن المديني: (وأصحاب زيد بن ثابت الذين كانوا يأخذون عنه اثنا عشر رجلاً - فذكرهم) (٣٠). ولم يكن بعد هؤلاء بالمدينة أعلم بهم من ابن شهاب، ويحيى بن سعيد، وأبي الزناد، ويكير بن عبد الله بن الأشج، ثم لم يكن أحد أعلم بهؤلاء بمذهبيهم من مالك بن أنس) (٣١).

والشيوخ من هذه الطيقة كثيرون، والمميزون منهم، والذين كانت لهم مكانة في الحديث أو الفقه أو الفتوى بصفة خاصة، أجلمهم: ابن شهاب الزهري (٥١-١٢٤هـ / ٦٧١-٧٤١م)، وكان آية في الحفظ ووعي ما سمع، فما استودع قلبه علماً فتنسيه، وما استعاد حديثاً قط، وما شك في حديث، بل حديثاً واحداً، سأل صاحبه عنه، فإذا هو كما حفظ (٣٢). كما كان شديد التتبع للأخبار وجمعها. قال إبراهيم بن سعد بن إبراهيم: (قلت لأبي: بم فاقكم ابن شهاب؟ فقال: كان يأتي المجالس من صدرورها، ولا يلقى في المجلس كهلاً إلا ساءله، ولا شاباً إلا ساءله، ثم يأتي الدار من دور الأنصار، فلا يلقى شاباً إلا ساءله ولا كهلاً ولا عجوزاً ولا كهلة إلا ساءله، حتى يحاول ربات الحجال). وقال أبو الزناد: (كنا نكتب الحلال والحرام، وكان الزهري يكتب كل ما سمع، فلما احتيج إليه علمت أنه أعلم الناس) (٣٣). وعن الليث قال: (ما رأيت عالماً قط أجمع من الزهري). ويقول عنه عمر بن عبد العزيز: (لم يبق أحد أعلم بسنة ماضية من الزهري) (٣٤). قال معمر: (وإن الحسن وضرياء لأحياء يومئذ) (٣٥).

#### صلة مالك بأقران هذه المدرسة

كان مالك بن أنس أعلم أهل المدينة بتلك الثروة العلمية، حديثاً وفقهاً. يقول ابن المديني: (نظرت فإذا الإسناد يدور على ستة - فذكرهم - ثم صار علم هؤلاء الستة إلى أصحاب الأصناف ممن صنف، ولأهل المدينة مالك) (٣٦). ويقول: (أخذ عن زيد

بن ثابت ممن كانوا يفتون بفتواه اثنا عشر رجلاً ممن لقيه منهم، ومن لم يلقه، فذكر الفقهاء السبعة وسالم بن عبد الله، وأبا سلمة بن عبد الرحمن، وقبيصة بن ذؤيب، وأبان بن عثمان، وطلحة بن عبد الله بن عوف، ونافع بن جبير بن مطعم) (٣٧). ثم قال: (ولم يكن بالمدينة بعد هؤلاء أعلم بهم من ابن شهاب، ويحيى بن سعيد، وأبي الزناد، ويكير بن عبد الله بن الأشج، ثم لم يكن أحد أعلمهم بهؤلاء بمذهبيهم من مالك بن أنس) (٣٨).

قيام مالك بهذه المدرسة أصولاً وقواعد: قال ابن تيمية: (لا ريب عند أحد أن مالكاً رضي الله عنه أقوم الناس بمذهب أهل المدينة رواية ورأياً، فإنه لم يكن في عصره ولا بعده أقوم بذلك منه. كان له من المكانة عند أهل الإسلام - الخاص منهم والعام - ما لا يخفى على من له بالعلم أدنى إلمام، وقد جمع الحافظ أبو بكر الخطيب أخبار الرواة عن مالك فبلغوا ألفاً وسبعمائة أو نحوها، وهؤلاء هم الذين اتصل إلى الخطيب حديثهم. ولما سئل الإمام أحمد عن حديث مالك ورأيه وحديث غيره ورأيهم، رجع حديث مالك ورأيه على حديث أولئك ورأيهم. وهذا يصدق الحديث الذي رواه الترمذي وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: يوشك أن يضرب الناس أكباد الإبل في طلب العلم، فلا يجدون عالماً أعلم من عالم المدينة، وقد روي عن غير واحد، كابن جريج وابن عيينة وغيرهما أنهم قالوا: هو مالك).

ومن تدبر أصول الإسلام وقواعد الشريعة، وجد أصول مالك وأهل المدينة أصح الأصول والقواعد، وقد ذكر ذلك الشافعي وأحمد وغيرهما. والناس كلهم مع مالك وأهل المدينة، إما موافق وإما منازع. فالموافق لهم عضد ونصير، والمنازع لهم معظم لهم مبدل لهم عارف بمقدارهم. وما تجد من يستخف بأقوالهم ومذاهبهم إلا من ليس معدوداً من أئمة العلم. وذلك لعلمهم أن مالكاً هو القائم بمذهب أهل المدينة، وهو أظهر عند الخاصة والعامة من رجحان مذهب أهل المدينة على سائر الأمصار. فإن موطاه مشحون إما بحديث أهل المدينة وإما بما اجتمع عليه أهل المدينة، إما قديماً وإما حديثاً. وأما مسألة يتنازع فيها أهل المدينة وغيرهم، فيختار فيها قولاً ويقول: هذا أحسن ما سمعت) (٣٩).

ما اعتمده في مناهج الاستدلال:

واعتمد في تأسيس مناهج الاستدلال على فقه هذه المدرسة وأصولها، فكانت قواعد مذهبه هي:

أولاً: الكتاب والسنة، واعتمد في السنة ما كان منها مستنداً أو مرسل فقات، وكان لإمامته في نقد الرجال أثر في دقة الاختيار.

ثانياً: اختياره أقضية عمر رضي الله عنه (٤٠)، وذلك لأن رأيه كان موافقاً للوحي والتنزيل غالباً، وأخير النبي صلى الله عليه وسلم أنه رأى في المنام أنه شرب اللبن، وأعطى عمر فضلة، وعبره بالعلم (٤١). ولهذا السبب في أغلب الأحيان كان يحصل الإجماع من الصحابة على قضايا عمر.

ثالثاً: اختياره فتاوى ابن عمر وعمله، وذلك لأن أكابر الصحابة شهدوا له بالاستقامة وتفوقه على سائر الصحابة الذين بقوا بعد الفتنة في هذا الأمر. قال حذيفة: (لقد تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم توفي، وما منا أحد إلا وتغير عما كان عليه، إلا عمر، وعبد الله بن عمر). وقال مالك: (قال ابن شهاب: لا تعدل عن رأي ابن عمر، فإنه قام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ستين سنة، فلم يخف عليه شيء من أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه). وقالت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها: (ما رأينا أئمة للأمر الأول من عبد الله بن عمر). هذه الآثار وغيرها أخرجه الحاكم (٤٢). وما يدل على استقامة ابن عمر عدم مداخلته في الفتن فإنه بايع علياً رضي الله عنه بشرط ألا يقاتل مسلماً، ورضي علي كرم الله وجهه بهذا الشرط ومن أجل ذلك تخلف ابن عمر عن حروبه. قال نافع: (إن ابن عمر دخل الكعبة، فسمعت يقول في السجدة: قد تعلم ما يمنعني من مزاحمة قريش على هذه الدنيا إلا خوفك).

رابعاً: اعتماده فتاوى سائر الصحابة. خامساً: اختياره فتاوى فقهاء التابعين بالمدينة. أما اختياره لذلك، فلأنها روح البلاد وقلب الأمصار وكان العلماء يأتونها زماناً بعد زمان ويعرضون آراءهم على أهلها، ولأنه كانت عندهم علوم متقنة لا توجد عند غيرهم وشيوخ مالك كلهم من أهل المدينة إلا ستة (٤٣).

سادساً: لم يكن اعتماد مالك في تأصيل قواعد مذهبه على أقوال السابقين وفتاواهم مجردة، بل لاحظ الأصول التي سار عليها المجتهدون في الفقه المدني ومن



هذه الأصول الذرائع، وعمل أهل المدينة (٤٤). فتراه يلحظ باب الذرائع، ويتوسع فيه، ويعمل الأحكام به. كما جعل من عمل أهل المدينة أصلاً يعتمد عليه فيقول في باب ما لا يجوز من السلف: (الأمم المجتمع عليه عندنا، أن من استسلف شيئاً من الحيوان بصفة وتحلية معلومة فإنه لا بأس بذلك، وعليه أن يرد مثله، إلا ما كان من الولائد، فإنه يخاف في ذلك الذريعة إلى إحلال ما لا يحل، فلا يصلح. وتفسير ما كره من ذلك، أن يستسلف الرجل الجارية فيصيبها ما بدا له، ثم يردّها إلى صاحبها، فذلك لا يصلح ولا يحل، ولم يزل أهل العلم ينهاون عن ذلك، ولا يرخصون فيه لأحد) (٤٥). فتراه يبني الحكم على إجماع أهل المدينة ويعلله بالذريعة (٤٦).  
هذان الأصلان وغيرهما مما استخرجه علماء مذهب مالك من فروعه التي نقلت عنه، ووجدوا أن هذه الفروع متفرعة عن تلك الأصول لأنها كانت القواعد التي يسير عليها في استنباطها، ولا يعني كون الإمام لم يذكرها مبوية مدللًا عليها، مفردًا بالتأليف، أنها لم تكن موجودة، أو لم يعتمد عليها من قبله، فهي ككل علم من العلوم، توجد أصوله وقواعده مفرقة ميثوقة بين العلماء، ثم يأتي منهم من يدونها ويرتبها ويدل على كل فرع منها. وهذا هو الذي فعله الإمام الشافعي في كتابه (الرسالة) حيث دون الأصول ورتبها واحتج لكل نوع منها، ولا يعني ذلك أنه هو الذي وضع تلك الأصول أو أنه ابتدعها من عنده. ولو كان الأمر كذلك، لما رد بعض هذه الأصول ونظر فيها، واحتج على من أخذ بها لو لم تكن أصولاً معروفة مطروقة. فقد رد الاستحسان ورد على مالك اعتباره إجماع أهل المدينة، كما تحاشى القول بالذريعة وأقام لنفسه مذهباً مستقلاً، كان ثمره من ثمرات هذه المدرسة.

ولمكانة المدينة الروحية والعلمية، وقيام دعائم الدولة الإسلامية بها، ومقام النبي صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام بها، وما توارثه أئمتناهم وأحفادهم من شرف الزمان وقرب المكان أترقي ارتباط هذا الفقه بالعمل المشاهد المتواتر، والذي كانت له ثمره كبيرة في تمييز هذا المذهب وقيام مالك ونشره، مما جعله مذهباً يحتكم إليه في دور القضاء في حياة صاحبه، حيث قامت به دولة الأندلس، وأفريقية، بما لم يتيها لغيره من المذاهب الأخرى. واستطاع فقهاؤه بما ورثوه من

رواية وعمل وأصول متنوعة أن يسايروا ركب الحضارة ويمدوها بما تحتاج إليه فيما يعرض لحياة الناس من نوازل. وهكذا لاقي مذهبهم ومذهب الأئمة الثلاثة رضوان الله عليهم إقبالاً وقبولاً واستطاعوا أن يقدموا للأمة الإسلامية وللأمة الأخرى أعظم ثروة فقهية (٤٧). قام عليها صرح الحضارة الإسلامية بما لم يعرف تاريخ الأمم والشعوب.

#### الهوامش:

- (١) مالك بن أنس الأصبحي، الموطأ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، ج٢ (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧٠هـ = ١٩٥١م)، ٤٦٢.
- (٢) أحمد بن محمد العسقلاني بن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، تصحيح محب الدين الخطيب، كتاب فضائل المدينة، ج٤ (بيروت: دار المعرفة)، ٧٠.
- (٣) ابن حجر، المرجع السابق، ٦٩/٤.
- (٤) ابن حجر، المرجع السابق، ٦٢/٤.
- (٥) تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية، صفة أصول فقه أهل المدينة، نشر: زكريا علي يوسف (طبعة إمام)، ٢٨ وما بعدها.
- (٦) أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، السنن الكبرى، ج ١٠ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٠هـ = ١٩٩٠م)، ١٠٩.
- (٧) البيهقي، المرجع السابق، ١١٤، ١١٥: أبو عبد الله محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، مصورة عن طبعة ليدن بهولاند، ج ٢/٢ (طهران: منشورات مؤسسة النص)، ١٠٠.
- (٨) ابن حجر، مرجع سابق، كتاب الإعتصام، ١٦.
- (٩) القاضي عياض بن موسى بن عياض البستي، ترتيب المداكر وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، ج ١ (المغرب: مطبعة الشمال الأفريقي، ١٣٩٠هـ = ١٩٦٥م)، ٣٩.
- (١٠) ابن سعد، مرجع سابق، ١١٠/٢/٢.
- (١١) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري، المقاضلة بين الصحابة، تحقيق: سعيد الأفغاني، ط٢ (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٩)، ٢٣٩.
- (١٢) أبو خيثمة زهير بن حرب النسائي، العلم، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني (دمشق: المطبعة العصرية، ١٣٨٥هـ)، ٤٤: ابن سعد، مرجع سابق، ١١٠/٢/٢.
- (١٣) ابن سعد، مرجع سابق، ١١٠/٢/٢.
- (١٤) ابن سعد، مرجع سابق، ١١٠/٢/٢.
- (١٥) ابن سعد، مرجع سابق، ١١٦/٢/٢.
- (١٦) أبو زيد عمر بن زيد عبيدة بن شبة، كتاب تاريخ المدينة المنورة، تحقيق: فيم محمود شلتوت، ج٢ (المدينة المنورة: علي تفتة حبيب محمود أحمد لوجه الله تعالى، د.ت)، ٦٩٣.
- (١٧) علي بن عبد الله بن جعفر الديني، العلل، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، ط٢ (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٠)، ٤٢.
- (١٨) ابن سعد، مرجع سابق، ١١٦/٢/٢: أبو عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرک: مناقب ابن عمر، مصور عن الطبعة الأولى، ج٢ (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٤٤هـ)، ٥٥٩.

- (١٩) ابن سعد المرجع السابق، ١٢٩/٢/٢.
- (٢٠) ابن سعد المرجع السابق، ١٣٠/٢/٢.
- (٢١) ابن سعد المرجع السابق، ١٨٩/٢/٢.
- (٢٢) ابن سعد المرجع السابق، ١٢٨/٢/٢.
- (٢٣) أحمد بن محمد العسقلاني بن حجر، تهذيب التهذيب، مصور عن الطبعة الأولى، ج٢ (بيروت: دار صادر)، ١٢٨.
- (٢٤) ابن حجر، مرجع سابق، ج٥، ٨٩.
- (٢٥) ابن سعد المرجع السابق، ج٥، ١٠٤.
- (٢٦) ابن حجر، مرجع سابق، ج٧، ٢٤.
- (٢٧) ابن حجر، مرجع سابق، ج٧، ٨٩-٨٤.
- (٢٨) ابن سعد المرجع السابق، جزء ٥، ٩٠.
- (٢٩) القاضي البستي، مرجع سابق، ج١، ٧.
- (٣٠) بلغ المعدودون ثلاثة عشر رجلاً.
- (٣١) ابن الديني، مرجع سابق، ٥٥-٤٥.
- (٣٢) أبو عبد الله شمس الدين الذهبي، تذكرة الحفاظ، ط٢، مصورة عن الطبعة الأولى (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، ١١١. هذا ربما كما كما يعتقد، ولا فقد نسي ما حدث به سليمان بن موسى، وقال لابن جريج حيث سأل: لا أعرفه.
- (٣٣) ابن حجر، مرجع سابق، ج١٠، ٤٤٨-٤٤٩.
- (٣٤) الذهبي، مرجع سابق، ١٠٩.
- (٣٥) ابن حجر، مرجع سابق، ج٩، ٤٤٩.
- (٣٦) ابن الديني، مرجع سابق، ٣٧: أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، مقدمة الجرح والتعديل (الهند: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٧١هـ)، ١٧، ٣١.
- (٣٧) ابن الديني، مرجع سابق، ٤٤-٤٥.
- (٣٨) ابن الديني، مرجع سابق، ٤٥: الرازي، مرجع سابق، ٢٢.
- (٣٩) ابن تيمية، مرجع سابق، ٥٣-٦٢.
- (٤٠) لا يرد على اختياره أفضية عمر مخالفته له في بعض المسائل، لأنها إذا قيست بما أخذ به كانت قضايا معدودة، وغالباً ما خالفه فيها معه الجمهور. أحمد نور سيف، مرجع سابق، حجج المعترضين على العمل - حجاج الشافعي - ٣٦٩.
- (٤١) ابن حجر، فتح الباري، مرجع سابق، كتاب فضائل الصحابة، باب مناقب عمر بن الخطاب، ٣٢، ج٧.
- (٤٢) النيسابوري، مرجع سابق، ج٣، ٥٥٧ وما بعدها.
- (٤٣) شاه ولي الله الدهلوي، المسوى من أحاديث الموطأ، المقدمة، تحقيق: أحمد بن عبد الرحيم (مكة: المطبعة السلفية، ١٣٥١هـ)، ٣٠-٣٢.
- (٤٤) بلغت جذه الأصول عند مالك سبعة عشر أصلاً حسن بن محمد مشاط، الجواهر الثمينة في بيان أئمة عالم المدينة، تحقيق: عبد الوهاب ابن إبراهيم أبو سليمان (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٠)، ١١٥.
- (٤٥) الدهلوي، مرجع سابق، ج٢، ٦٨٢-٦٨٣.
- (٤٦) الذريعة معناه: الوسيلة وسد الذريعة، رفعها، وكل وسيلة حكمياً بما تقضي إليه من حل أو حرمة. أبو العباس أحمد بن إدريس القرافي، الفروق، ج٢ (بيروت: مصورة عالم الكتب)، ٣٣.
- (٤٧) أورد السيد عبد الله حسين في كتابه المقارنات التشريعية ما يثبت أن معظم مواد القانون الفرنسي مقتبسة من الفقه المالكي.
- البحث منشور في مجلة (موسوعة مكة المكرمة والمدينة المنورة) العدد التجريبي ٢٠٠٢م.

## شرّ البلية ما يضحك

تقع المظاهرات بينما هذه العنيفة تمارس عناناً بياناً وبإشراف السلطات الأمنية؟

عن موقع الساحة السلفي السعودي

### حين يتذكر الديكتاتور شعبه وقت الخرق

■ الآن يتذكر الديكتاتور الشعب. أين كنت منذ عشرات السنوات؟ توالى التركيز في خطابات الديكتاتور العراقي الأخيرة على الشعب: ينتخي به ويطلب منه الدفاع والقتال والاستماتة. ولكن من نسي الشعب طوال عقود من الزمن، كيف يتذكره الآن؟

من استلب خيرات هذا الشعب له ولعائلته وعشيرته المقرية وحرسه الخاص.. كيف يتذكره الآن؟

ومن جعل هذا الشعب الذي يمتلك البترول والماء والارض الزراعية العظيمة، شعباً فقيراً محروماً.. كيف يتذكره الآن؟

ومن أدخل هذا الشعب في حروب خاسرة متتالية، كيف يتذكره الآن؟

ومن جعل الإعدامات والتصفيات بديلاً، ومن ابتكر أفسس أنواع التعذيب، ومن حوّل العراق إلى سجن كبير، ومن هجر أكثر من أربعة ملايين مواطن.. كيف يتذكر الشعب الآن؟

ومن رعى شعبه بالأسلحة الكيماوية.. ومن أعدم عشرات العلماء والمفكرين والسياسين من هذا الشعب، كيف يتذكره الآن؟

إنه إيمان بالشعب وقت الخرق.. إيمان بالشعب بعد فوات الآوان. فآرس محمد قرشي، عن منتدى الوسطة السلفي

### شرّ البلية ما يضحك

■ تساءل عراقي: هل بوش قريب لبيلز؟ فأجاب آخر: لا، هذا من عائلة العلوج، وذلك من الأوغاد.

وتقول نكتة تترده في الشارع العربي أن الأمير عبد الله عندما سمع أن الحرب ترتكز على القرار ١٤٤١، تساءل: هل هو هجري أم فيلادي؟

وفي الأردن خرج سكان الطفيلة في مظاهرات وهم يهتفون: لا للحرب علي العراق.. الأردن أولاً!

وفي القاهرة احتجت فيفي عيده بشدة علي الانفجارات التي تهر "وسط" بغداد.

وفي سورية أرسل سكان حمص رسالة تحذير إلى بوش تقول: سنعتبر أي اعتداء علي سورية اعتداء علي حمص.

أما أحدث نكتة فكانت عندما صرح إعلامي كويتي لتلفزيون الجزيرة قائلاً: إن العراقيين تعلمون من الكويتيين فن المغاورة.

وفي ألمانيا يتساءلون: ماذا نسمي الهدف الذي يضعه فريق في مرماه في مباريات كرة القدم؟ مقدم البرامج التلفزيونية هارالد شميدت يرد: إنها ثيران صديقة.

ولا تتوقف السخرية عند أبطال الحرب بل يتعدى ذلك إلى دوافعها، فموضوع أفضل نكتة متداولة في سويسرا حالياً هي أن الخطة لما بعد الحرب جاهزة، والعراق سيفسح إلى ثلاث مناطق: بزنين عادي، وبزنين سوبر، وبزنين خال من الرصاص.

اليونانيون لا يزالون يتذكرون أيضاً دعم الولايات المتحدة للحكم الديكتاتوري العسكري (١٩٦٧-١٩٧٤)، ويتناقل السكان نكتة تقول أن طائرة تقل بوش وبيلز

تصلحت، فمن يكون الناجي من الحادث؟ والجواب هو العالم بأسره.

ونشرت صحيفة أركستيا الروسية في اليوم الأول من أبريل كذبة نيسان: الرئيس العراقي صدام حسين أعلن إسقاط طائرة بريطانية، لكن بوش ينفي.

ويؤكد أن الأمريكيين هم الذين أسقطوها.

عن منتدى طوى

### مع القتل وضد التماثيل!

■ الإسلام دين العالمية، والدولة الإسلامية يكتها احتواء أهل الذمة من أهل الكتاب ويترحم ومراعاتهم ما داموا لا يؤذون المسلمين. ولكن الدولة الإسلامية لا تقبل ولا تحتوي الفرق المنتسبة للإسلام وهي خارجة عنه مثل الشيعة والفرق الخارجة عن جماعة المسلمين وتؤذي المسلمين مثل الأكراد. وما هي الأيام تثبت أنهم من أعدى أعداء الأمة، وأن قتلهم واجب وفيه الخير للأمة، ولا لوم على صدام مهما صنع بهم. فقل يلام علي ما صنع في الشيعة والكرد والمنافيين من الأعراب آل صباح؟ أنا شخصياً معه فيما صنع بهم وضده في حكاية صورته وتماثيله في كل مكان.

سلفي سعودي، عن منتدى القلعة

### لماذا لا يسلم الكافر؟

■ مالذي يجعل الكافر في القرن العشرين يفتكر بالإسلام الفقهى وهو يرى المسلمين وقد فشلوا ليس من تجربة واحدة ولا من نازلة واحدة ولا من فاجعة واحدة ولا من حرب واحدة ولا من حكومة طاغية واحدة. فشلوا أن يتقدموا خطوفاً واحدة إلى الأمام. مالذي يرجوه كافر معاصر من دخول إسلام فقهى لم ينتج إلا منات الجوعى والقتلى والمشردين واللاجئين، وملايين الخاملين والعاطلين، وملايين الصور والواقعات لاقتصاد وتنمية وتعليم لم ينتج إلا طوابير من الفقراء والمتسولين والأميين؟ كيف سيدور بخلد الكافر المعاصر أن يسلم وهو يعلم إنتهاكات المسلمين دولاً وأفراداً ومجتمعات لكرامة الانسان، وحرية الانسان، وحقوق الانسان.

علي بشار ابو غيلان، عن منتدى محاور السلفي

### الصحاف .. مجدّد السنّة

■ محمد سعيد الصحاف، مجدّد أهل السنّة في هذا العصر. ما هو يصب قذائف الحق وشهب القمع بأمر الله على رؤوس الفرنجة (ولا تقل الصليبيين، فإنها كلمة محدثة فيها تشبه بالكفار). ووالله لقد انشرح صدرى عندما سمعته يكرّر كلام السلف ويجذّده في زمن هجره. فخذ أيها السلفي هذه العبارات ولا تحسبها لأحمد بن حنبل أو البريهاري، كلا. ولكننا لمجدد هذا العصر محمد سعيد الصحاف (لله دره) العلوج، المرتزقة، الأذلال، أعداء الله، جحوش الإستعمار، وما أدراك ما جحوش الإستعمار، والله ما أظريتني كلمة مثلاًما أظريتني هذه الكلمة التي ألفت في روع هذا السعيد. فتشبيه المخالفين بالحيوانات الرديئة هو ذهنيّة الذي استقرّ عليه العمل لدى العلماء الكبار. فانظروا كيف كان السعجي يقول عن الرافضة أنهم لو كانوا من الحيوانات لكانوا حمرًا، وفارنوها بقول هذا المجدد عن جحوش الاستعمار، لتعلموا أن منجّة السلف لازالت صالحة لكل زمان ومكان!

عن موقع محاور السلفي السعودي

### عبث الكرة والصواريخ

■ تشهد العاصمة السعودية عرساً رياضياً يشرفه نائب العاهل السعودي بينما يعلم الله ماذا سيكون حال شعب العراق، وماذا سيحدث لغادة الدنيا وعاصمة دول الاسلام بغداد؟ فعلى نخعات فوهات البنادق ونيران الصواريخ يخرج شباب السعودية احتفالاً بظفر فريقهم بالكأس ويمارسون الشعب والعبث بكل أنواعه ولست بصدد الحديث عنه، ولكني بصدد السؤال لماذا يحرم العلماء المظاهرات الاحتجاجية على حال المسلمين ولماذا



## إبراهيم بن عبد الله الكتبي

هو إبراهيم بن عبد الله بن محمد نور الكتبي المكي الحنفي، المحدث، المدرس بالمسجد الحرام. ولد سنة ١٢٦٣هـ في عائلة مشهورة بالعلم والفضل، فوالده هو العلامة الفقيه عبد الله بن محمد نور الكتبي المكي أحد علماء الحرمين الشريفين، أدركته المنية في بلاد الهند رحمه الله. وعندما بلغ الشيخ إبراهيم سن التعليم حفظ القرآن الكريم وجودة، مع إتقانه لبعض الفراءات، ثم درس أولاً على يد والده مبادئ العلوم الدينية، ثم طلب منه أن يسمح له بالسفر إلى العراق لطلب العلم فسمح له بالسفر فسافر وعمره أربعة عشر عاماً، فوصل إلى العراق واتجه إلى بغداد، وفيها تلقى العلوم على أيدي العلماء المشاهير بها، حتى أصبح من فريدي تلاميذهم، إذ مكث عندهم عدة سنوات حتى نال منهم الإجازة في بث العلم ونشره، ثم عزم على السفر والعودة إلى مكة المكرمة عن طريق المدينة المنورة، فمكث بالمدينة عاماً واحداً، وأخذ بها عن جهازة علماء المسجد النبوي الشريف ونال إجازتهم، ثم قدم مكة المكرمة وطاف بحلقات المسجد الحرام يلتقي من علماء المسجد الحرام، ومن مشايخه فيها الشيخ أبو بكر خوير والشيخ عبد الله سراج مفتي الحنفية بمكة المكرمة والشيخ المهاجر إمداد الله التهانوي، ثم المكي والمحدث عبد الغني بن أبي سعيد الدهلوي، والشيخ محمد ناصر الحازمي، والشيخ عبد الرزاق البيطار، وعن السيد المحدث جعفر الكتاني، وقد نال الإجازة منهم في عهد الدولة العثمانية. تصدّر للتدريس بالمسجد الحرام وكانت حلقاته بباب السلام يدرس فيها الحديث والتفسير والفقه وغير ذلك من العلوم. اعتزل التدريس سنة ١٣٤٣هـ لكبر سنه، وكان من أبرز تلامذته الشيخ محمد ياسين الفاداني والشيخ إسحاق قاري مدير المدرسة الفخرية بمكة المكرمة، والشيخ نواب علي وغيرهم.

كانت له عناية بالرواية منذ صغره إلى آخر عمره، فكان يروي عن كبار المسندين، ترجم له الأستاذ محمد جميل كتبي في كتابه (رجال من مكة المكرمة) العاصمة المقدسة بقوله: (وجدني الشيخ العالم الفاضل إبراهيم محمد عبد الله كتبي فهو من مواليد الهند في زمن الاستعمار الإنجليزي وقبل تقسيمها إلى باكستان والهند وسيلان، وولد رحمه الله في

بلده (فيض آباد) في شهر صفر من عام ١٢٧٥هـ، التابعة في الوقت الحاضر للحكومة الهندية، ولوجود القلائل والمصادمات بين المسلمين والهندوس وعدم استقرار الأمن آنذاك، فقد سمح له والده بالسفر من الهند لطلب العلم والمعرفة وأن ينهل من العلوم واللغة العربية ودراسة أصول الفقه للتمشي بالكتاب والسنة من البلدان العربية، فسافر جدي الشيخ إبراهيم من بلده وهو يبلغ الرابعة عشرة من عمره وذلك عام ١٢٨٩هـ، واتجه شمالاً إلى أفغانستان، ومن أفغانستان إلى إيران فالعراق، واتجه إلى العاصمة العراقية (بغداد) .. إلى أن قال: (درس الكثير من العلم والمعرفة حتى نال الإجازة من أولاد الشيخ عبد القادر الجيلاني في بث ونشر العلم والمعرفة، وطلب منهم الرخصة في السفر فممنحوه الإجازة في التدريس وأجازوا له السفر).

وأضاف: (وشدّ جدي رحاله مع القوافل المتجهة من بغداد إلى مكة المكرمة لأداء مناسك الحج والعمرة، ثم عاد مرة أخرى إلى المدينة المنورة وبقي مقيماً فيها عاماً، ثم رجع إلى مكة المكرمة، واتخذها مقراً له).

وكان الشيخ إبراهيم كتبي يستورد الكتب من المملكة المصرية آنذاك، وكان يبيع الكتب بالجملة والإفراد، وقال: (وجدت أن الشيخ أبو المحاسن وجيه الدين ابن الإمام المحدث المسند محمد ابن الفقيه المجذابي زيد عبد الرحمن بن محمد زين الدين الشهير الكزيري هو أحد المشايخ الذين درس على يدهم جدي الشيخ إبراهيم كتبي، فقد ورد اسمه ضمن قائمة تلاميذ الشيخ الكزيري، وذلك في كتاب: ثبت الكزيري، ويليهِ إتحاف السري بأسانيد الكزيري لمؤلفه الشيخ أبي الفيض محمد ياسين بن محمد عيسى الفاداني المكي الصادر عن دار البصائر بدمشق. أما مؤلف تشنيف الأسماع فقد أورد ترجمته تشبيه في مضمونها ترجمة الشيخ إبراهيم كتبي مع اختلاف في تاريخ الولادة والوفاة، فأُسن كتبي أثبت تاريخ ولادته سنة ١٢٦١هـ، وتاريخ وفاته سنة ١٣٦١هـ، مع عدم ذكر مكان الولادة، وزهير كتبي أثبت تاريخ ولادته سنة ١٢٧٥هـ، من مواليد الهند في بلدة (فيض الله آباد) وتاريخ وفاته سنة ١٣٦٨هـ بمكة المكرمة. ومؤلف تشنيف الأسماع قال في ترجمته:

إبراهيم بن عبد الله بارشاه الدهلوي المكي الكتبي، الأستاذ المعزّز الخاصك المسند الدهلوي ثم المكي الحنفي، ولد رحمه الله بدهلي في ١٩ رجب ١٢٥١هـ، وطلب العلم صغيراً على علماء الهند، ثم قدم مع والده في سنة ١٢٦١هـ إلى مكة المكرمة لأداء الحج، ولقي في عامه هذا العلامة المسند عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن الكزيري، واختار لنفسه بعد مدة الجلوس بمكة المكرمة لجوار الكعبة المشرفة، وحمل أهله إلى الحجاز من الهند... ورحل إلى العراق والشام ومصر، وكان مجتهداً في تحصيل العلم وطلبه بالجد والنشاط مع العناية بعلم الحديث خاصة، واستفاد بمكة كثيراً من المهاجر المرشد الإمام إمداد الله التهانوي، وورى عن عبد الله سراج مفتي الحنفية بمكة المكرمة والشيخ أبو بكر خوير، والمحدث عبد الغني ابن أبي سعيد الدهلوي، والشريف محمد بن ناصر الحازمي، وعبد الرزاق البيطار والسيد جعفر بن إدريس الكتاني وخالق غيرهم. كان عالماً صالحاً ورعاً يتكلم العربية الفصحى، له عناية فائقة قل نظيرها في الكتب، ولذلك لقب بالكتبي، وكان له دكان يبيع فيه الكتب بقصده الطلاب للاستفادة والإرشاد والأخذ عنه، وقد عمّر إلى فوق المائة بثلاث سنوات، فتوفي رحمه الله بمكة المكرمة في ١٨ رمضان ١٣٥٤هـ (١).

### الهوامش:

(١) كتبي، أنس يعقوب. في ملحق ألوان من التراث بالمدينة، العدد ٩٥٩٥ في ٩/٣/١٤١٤هـ، ص ٣، وفي ولادته سنة ١٢٦٣هـ ووفاته ١٣٦١هـ. كتبي، زهير محمد سعيد. رجال من مكة المكرمة - العاصمة المقدسة، ج ٣، ص ١١٠-١١٢، وتاريخ ولادته ١٢٧٥هـ، ومكان الولادة في بلدة (فيض الله آباد) في الهند، ووفاته سنة ١٣٦٨هـ بمكة المكرمة. أبو سليمان، محمود سعيد. تشنيف الأسماع، ج ٢، وفيه تاريخ الولادة سنة ١٣٥١هـ ومكانها بدهلي، وتاريخ الوفاة ١٣٥٤هـ.

الفاداني، محمد ياسين بن محمد عيسى. فرة العين في أسانيد شيوخه من أعلام الحرمين الشريفين، ج ١، ص ١٠، وفيه المعمر الشيخ إبراهيم بن عبد الله بارشاه الكتبي، العلامة، المحدث الأصولي الفغوي، المعمر الشيخ برهان الدين أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الله بارشاه بن يار محمد بن فضل اله دهلوي ثم المكي، الملّف بالحنفاني لكبر لحته، وبالكتبي أيضاً لأنه كان يبيع الكتب في مكانه بمحلة القشاشية بمكة المكرمة.



## الحجاز المخيف والمخيفة

دولة حديثة. لا تعنيهم التحليلات العميقة التي تحتويها شيئاً بحيث تردهم عن طغيانهم ويستفيدون من الأفكار التي تحتويها في إصلاح شأنهم.

هم لا يقرؤون إلا أنها مجلة لا تعبر عن رأيهم، رأي الأقلية المهيمن على مقدرات شعب يختلف معظمه عنهم طباعاً وفكراً ومنهجاً وطموحاً وإرادة.

هم لا يريدون الإصلاح، وبذا تكون (الحجاز) خطيرة، لأنها تفتح الملف التالي الناجم عن فشلهم، وهو أن دولتهم هم لا يمكن أن تستمر الى الأبد بدون إعادة هيكلتها. وفشلهم هذا يجعل الطريق الى تفكيك ملكهم العضوض أمراً حتمياً.

هم لا يقبلون بأنصاف حلول.. لا يقبلون بالمواطنة والمساواة وحرية التعدد والاختيار. إنهم لا يؤمنون إلا بالفرض، وبالأثرة، وبالألتماس عن الآخر، وباعتبار الدولة ملكاً خصهم الله به، وبلا بالنظر الى بقية الشعب كأجير يخدم استبدادهم ويذل رأسهم له.

(الحجاز) تقول لهم .. لا!

ليس هذا طريق الوحدة، وليس هذا طريق المحافظة على الدولة الموحدة، وليس هذا ما يمنع الإنهيار والتقسيم. (الحجاز) تقول لهم.. إن لم يستطع الضحايا أن يغيروا المعادلة كلها، فهم قادرون على قلب الطاولة على رؤوس الجميع، وأن الزمن الذي تغير والذي لا يريد الاعتراف به دعاة الطائفية والمناطقية والهيمنة، لن يجعل منا أن نتخلى عن هويتنا الحجازية لصالح أي هوية أخرى غير هوية وطنية نتساوى فيها مع الآخرين، وإذا لم يقبلوا بالهوية الوطنية واستحقاقاتها، فلن يجدوا منا إلا دفاعاً عن هويتنا الحجازية نتمترس بها دفاعاً عن أنفسنا وأهلينا ومصالحنا ومستقبل أجيالنا.

بها نتحصن من جور المستبدين، وبها نواجه المناطقيين، وبها نرفض هوية الطائفيين وإن كانوا في مرحلة سابقة منتصرين.

مجلة الحجاز تثير شجونهم وألمهم، وهي تثير شجون الكثير من الضحايا أيضاً، إن لم يجدوا فيها إلا لحناً انفصالياً فهذا قدرهم، وما جنته أيديهم.. وإن وجدوا فيها توقفاً للمساواة الوطنية فهذا يشكل بداية لصالحهم وصالح مجتمعهم الذي نحن منه.

منذ أن صدرنا ونحن نواجه بانتقادات لاذعة لا تصيب محتوى المجلة بالضرورة، ولكنها تصب في اتجاهات مختلفة.

انتقدنا كثيرون لأن إسم المجلة لم يعجبهم، فكلمة (الحجاز) تؤذي بعض الأذان المناطقية والطائفية الصماء.. لا تؤذيها كلمة (الرياض) و (اليمامة) مثلاً وهما جريدة يومية ومجلة أسبوعية، ولا تشعر آذانهم بغير السعادة البالغة من إطلاق إسم (نجد) على إحدى مجلاتهم. أتى اتجهت - حتى في الديار الحجازية المقدسة - سجد إسم نجد يتكرر بالأضواء واللافتات العريضة: فندق نجد، ومطعم نجد، وشوارع عديدة في كبرى المدن الحجازية سميت بأسماء القرى النجدية، وشخصيات نجد الدينية والسياسية. كل هذا مقبول، أما إسم الحجاز فهو مزعج لإحساس المناطقيين القابضين على السلطة، والذين اخترعوا إسماً جديداً للحجاز: المنطقة الغربية، حتى ننسى إسم بلادنا وجغرافيتها لصالح الأسمى والأعلى (نجد)!

(الحجاز) مزعجة لا شك، لأنها تذكرهم بدولة الحجاز التي اختطفوها وجعلوا أهلها أذلة ومواطني درجة ثانية.

(الحجاز) مزعجة لأنها تنطوي على محاولة للفكك من الاستعباد المناطقي والطائفي الذي يتخفى وراء مزاعم وحدوية وفرية (العقيدة الصحيحة).

(الحجاز) مزعجة لأنها تدعو الى الصلاح والإصلاح والمساواة والحرية، وهم يرون في هذه المفردات نهايتهم أو نهاية لاستبدادهم واحتكارهم للسلطة السياسية والإقتصادية والدينية والعسكرية.

هم لا يريدون أن يتذكروا بأن هناك تاريخاً حجازياً مستقلاً عنهم. وشخصيات حجازية غير شخصياتهم، ورموزاً دينية استعصت على القتل، وتراثاً متنوعاً ومتميزاً ضارباً في عرض التاريخ يختلف عما يدرسونه إياه ويربون أجيالنا عليه.

(الحجاز) مزعجة، لأنها تعيد الى أذهان الطغاة والمستبدين منهم، أن دولة ابتلعت بين ليلة وضحاها لاتزال تسبب مغصاً شديداً لا تستطيع المعدة المناطقية الطائفية أن تهضمه بآليات القرون الوسطى.

حين يقرؤون (الحجاز)، فإنما يقرؤون فشلهم في بناء

مضحكة ميكية. معركة الخليج  
فلا النصال انكسرت على النصال  
ولا الرجال نازلوا الرجال  
ولا رأينا مرة أشور بانبيال  
فكل ما تبقى لمتحف التاريخ  
أهرام من النصال!

\*\*\*

من الذي ينفذنا من حالة الغصام؟  
من الذي ينفذنا بأننا لم نهزم؟  
ونحن كل ليلة  
نرى على الشاشات جيشاً جائعاً  
وعارياً  
يشحد من خنادق الأعداء  
(ساندويشة)  
وينحني. كي يلتزم الأقدام!

\*\*\*

لا حربنا حرب ولا سلامنا سلام  
جميع ما يمر في حياتنا  
ليس سوى أفلام  
زواجنا مرتجل  
وحيننا مرتجل  
كما يكون الحب في بداية الأفلام  
وموتنا مقرر  
كما يكون الموت في نهاية الأفلام!

\*\*\*

لم تنتصر يوماً على ذبابة  
لكنها تجارة الأوهام  
فخالط وطارق وحمة  
وعقبة بن نافع  
والزبير والقعقاع والصمصام  
مكسرون كلهم. في غلب الأفلام

\*\*\*

هزيمة .. وراءها هزيمة  
كيف لنا أن نريج الحرب  
إذا كان الذين مثلوا  
صُوروا .. وأخرجوا  
تعلموا القتال في وزارة الإعلام!

\*\*\*

في كل عشرين سنة  
يأتي إلينا حاكم بأمره  
ليخمس السماء في قارورة  
ويأخذ الشمس الى منصبة الإعدام!

\*\*\*

في كل عشرين سنة  
يأتي إلينا ثرجسي عاشق لذاته  
ليدعي بأنه المهدي .. والمنقذ  
والنقي .. والتقوي .. والقوي  
والواحد .. والخالد  
ليهرن البلاد والعباد والترات  
والزروات والأنهار  
والأشجار والثمار  
والذكور والاناث

والأمواج والبحر  
على طاولة القمار.  
في كل عشرين سنة  
يأتي إلينا رجل معقد  
يخجل في جيبه أصابع الألغام

\*\*\*

ليس جديداً خوفاً  
فالخوف كان دائماً صديقنا  
من يوم كنا نطفة  
في داخل الأرحام

\*\*\*

هل النظام في الأساس قاتل؟  
أم نحن مسؤولون  
عن صناعة النظام؟

\*\*\*

إن رضى الكاتب أن يكون مرة ..  
دجاجة  
تعاشر الديوك أو تبيض أو تنام  
فأفراً على الكتابة السلام!

\*\*\*

للأدباء عندنا نقابة رسمية  
تشبه في شكلها  
نقابة الأغنام!

\*\*\*

ثم ملوك أكلوا نساءهم  
في سالف الأيام  
لكنما الملوك في بلادنا  
تعودوا أن يأكلوا الأفلام

\*\*\*

مات ابن خلدون الذي تعرفه  
وأصبح التاريخ في أعماقنا  
إشارة استفهام!

\*\*\*

هم يقطعون النخل في بلادنا  
ليزرعوا مكانه  
للسيئ الرئيس  
غابات من الأصنام!

\*\*\*

لم يطلب الخالق من عبادي  
أن ينحتوا له  
مليون تمثال من الرخام!

\*\*\*

تقاطعت في لحمننا خناجر العروبة  
واشتبك الإسلام بالإسلام

\*\*\*

بعد أسابيع من الإبحار في مراكب  
الكلام  
لم يبق في قاموسنا الحربي  
إلا الجلد والعظام

\*\*\*

طائرة الفانتوم  
تنقض على رؤوسنا

مقتلنا يكتن في لساننا  
فكم دفعتنا غالباً ضريبة الكلام  
\*\*\*  
قد دخل القائد بعد نصره  
لغرفة الحمام  
ونحن قد دخلنا لملجأ الأيتام!

\*\*\*

نموت مجاناً كما الذباب في أفريقيا  
نموت كالذباب  
ويدخل الموت علينا ضاحكاً  
ويقفل الأبواب

\*\*\*

نموت بالجملة في قراشنا  
ويرفض المسؤول عن ثلاثة الموتى  
بأن يفصل الأسباب  
نموت.. في حرب الشائعات

\*\*\*

وفي حرب الإذاعات  
وفي حرب التشابيه  
وفي حرب الكنايات  
وفي خديعة السراب

\*\*\*

نموت.. مقهورين.. منبوزين  
ملعونين.. منسيين كالكلاب  
والقائد السادي في مخبئه  
يقطف الخراب!

\*\*\*

في كل عشرين سنة  
يجبنا مهباز  
يحمل في يمينه الشمس  
وفي شماله النهار  
ويرسم الجنات في خيالنا

\*\*\*

وينزل الأمطار  
وفجأة.. يحتل جيش الروم كبرياءنا  
وتسقط الأسوار!

\*\*\*

في كل عشرين سنة  
يأتي امرؤ القيس على حصانه  
يبحث عن ملك من الغبار

\*\*\*

أصواتنا مكتومة.. شيفاننا مكتومة  
شعوبنا ليست سوى أسفار  
إن الجنون وحده  
يصنع في بلاطنا القرار

\*\*\*

تكتب في قراء التاريخ  
تكتب في قراء الأخبار  
ونقلب الهزيمة الكبرى  
الى انتصار!

\*\*\*

يا وطني الغارق في دمانه  
يا أيها المطعون في إبانه  
مدينة مدينة  
نافذة نافذة  
غمامة غمامة  
حمامة حمامة



# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

## الحجاز في أول الكلام

قد بؤد عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً للاثتصادات الفكرية والسياسية والانتماآت الابدولوجية المتباينة للقراء الكرام، ولئن من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يستند فيها على النظر الى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي بإحوائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تنعز في ظل دول تحتضن جماعات متعددة من حيث انتمائها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة الى حد اعتبار المجلة كمصوت ناظر في الدائرة الوطنية. هذه الهولس مهما بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سبكية أو مراعات نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



## متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرافات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12م بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اصالات قد جرت بكبار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعلم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد ومحققاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهماً لتدريس الدروس الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال يرأود البعض:

## كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بى إف سى (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجتمع سعودي) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) أو مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حيال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

بنبه التقرير الى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان انتظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحاصل قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس عشوي في بدايات تكوينها لا بدحض الحاجة لاحقاً الى اعادة صهر ودمج في بنية الدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر فئات جديدة للمتحقين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



## تركي الحمد:

## السعودية معقولة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في التشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزئياً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الامير نايف ضد الإخوان بما يعزى ما ذهب اليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الأزمة التي تعيشها المملكة هذه الأيام (أنها مسؤولة عن عتق الزجاجاة الذي نجد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تقوى) في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد) حسب الدكتور الحمد. فجارات كهذه تميل الى تعضيد موقف الامير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يقف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والإداري يعاني من بطء في الحركة والعرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تفصيل من تفاصيل حياتها).



## معوقات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان للشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات

